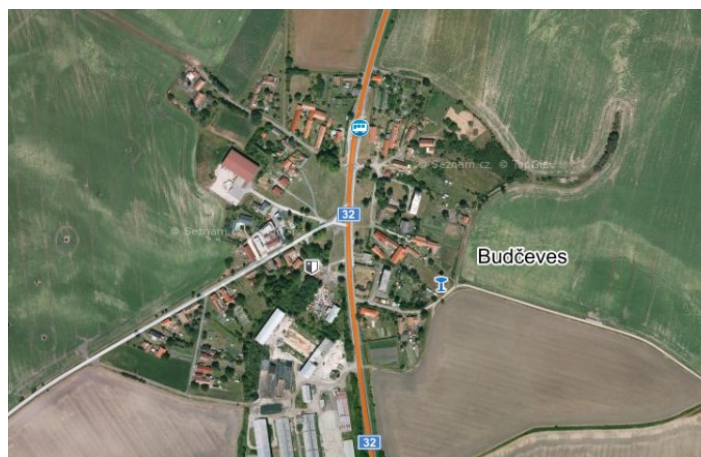


Obec Budčeves

Budčeves 19
507 32 Kopidlno



ÚZEMNÍ PLÁN BUDČEVES - odůvodnění s prvky regulačního plánu



Spolufinancováno z prostředků Ministerstva pro místní rozvoj



**MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR**



Realizováno za finanční podpory Královéhradeckého kraje

ÚZEMNÍ PLÁN BUDČEVES - odůvodnění s prvky regulačního plánu

Projektant:

REGIO, projektový ateliér s.r.o.

REGIO s.r.o.
**PROJEKTOVÝ ATELIÉR
HRADEC KRÁLOVÉ**

Autorský kolektiv: Ing. arch. Jana Šejvlová, Ing. Zlata Macháčová, Jan Harčarik, Pavel Kupka

Objednatel: Obec Budčeves

Návrh: Březen 2023

Vydaný ÚP: Červen 2023

OBSAH ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU BUDČEVES

a) Postup při pořízení územního plánu, resp. vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	str. 4
a 1) Postup při pořízení územního plánu	str. 4
a 2) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	str. 6
b) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	str. 6
b 1) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje	str. 7
b 2) Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	str. 10
b 3) Vyhodnocení souladu s ÚPD sousedních obcí	str. 16
c) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	str. 17
d) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	str. 19
d 1) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů	str. 19
d 2) Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů	str. 19
e) Vyhodnocení splnění požadavků zadání, vyhodnocení splnění požadavků pokynů pro úpravu návrhu ÚP	str. 31
e 1) Vyhodnocení splnění požadavků zadání	str. 31
e 2) Vyhodnocení splnění požadavků pokynů pro úpravu návrhu ÚP (po společném jednání)	str. 34
e 3) Vyhodnocení splnění požadavků pokynů pro úpravu návrhu ÚP (po veřejném projednání)	str. 34
e 4) Vyhodnocení splnění požadavků pokynů pro úpravu návrhu ÚP (po opakovaném veřejném projednání)	str. 35
f) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení	str. 35
f 1) Vymezení a základní charakteristika řešeného území	str. 36
f 2) Východiska rozvojové a urbanistické koncepce obce	str. 36
f 3) Koncepce řešení krajiny a ochrana přírodních hodnot	str. 48
f 4) Ochrana kulturních a historických hodnot	str. 56
f 5) Koncepce dopravní a technické infrastruktury	str. 60
f 5.1) Doprava	str. 60
f 5.2) Zásobování vodou	str. 63
f 5.3) Kanalizace a čištění odpadních vod	str. 65
f 5.4) Zásobování elektrickou energií	str. 65
f 5.5) Telekomunikace a radiokomunikace	str. 67
f 5.6) Zásobování plynem a teplem	str. 68
f 5.7) Nakládání s odpady	str. 68
f 6) Koncepce ÚP ve vztahu ke zvláštním právním předpisům	str. 69
f 6.1) Ložiska nerostných surovin, poddolovaná a sesuvná území, jiná rizika	str. 69
f 6.2) Civilní ochrana, obrana státu, požární ochrana a další specifické požadavky	str. 69
f 7) Přehled limitů využití území, jejichž ochrana je zajišťována právními předpisy nebo rozhodnutími příslušných orgánů, obsažených v předchozích kapitolách	str. 71
g) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	str. 72
h) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	str. 77
h 1) Zemědělský půdní fond	str. 77
h 2) Pozemky určené k plnění funkcí lesa	str. 82
i) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	str. 82
j) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 a sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno s odůvodněním závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky nebyly zohledněny	str. 83
k) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje	str. 83
l) Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení	str. 83
m) Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění	str. 84
n) Vyhodnocení připomínek	str. 90

OBSAH GRAFICKÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU BUDČEVES

1. Koordinační výkres	měřítko 1 : 5 000
2. Výkres širších vztahů	měřítko 1 : 100 000
3. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	měřítko 1 : 5 000

II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU BUDČEVES

a) POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU, RESP. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

a 1) POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Zastupitelstvo obce Budčeves rozhodlo dne 27. 9. 2019 o pořízení Územního plánu Budčeves. Určeným zastupitelem byl ustanoven pan Mgr. Marek Nýč, starosta obce. Pořizovatelem Územního plánu je Obecní úřad Budčeves, smlouva o spolupráci při pořizování a zajištění kvalifikačních požadavků v souladu s § 2 a § 6 zákona 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) byla uzavřena se společností REGIO, projektový ateliér s.r.o., disponující osvědčením zvláštní odborné způsobilosti v územním plánování č. 800035650. Projektantem Územního plánu Budčeves je firma Regio, projektový ateliér s.r.o.

Návrh zadání Územního plánu Budčeves byl zpracován a projednán dle stavebního zákona (oznámeno dne 16. 10. 2019 Oznámením dotčeným orgánům a organizacím a veřejnou vyhláškou vyvěšenou od 16. 10. 2019). Návrh zadání Územního plánu Budčeves byl k nahlédnutí od 17. 10. 2019 do 15. 11. 2019. Zadání Územního plánu upravené na základě projednání bylo schváleno zastupitelstvem obce Budčeves dne 20. 12. 2019 v souladu s ustanovením § 47 stavebního zákona.

V průběhu projednávání návrhu zadání Územního plánu Budčeves Krajský úřad, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona vydal na základě ust. § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006, o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění a dle ust. § 45i odst. 1 zákona stanovisko (č.j. KUKHK-35865/ZP/2019 ze dne 4. 11. 2019), že návrh zadání územního plánu Budčeves nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené v nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit) nebo na vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona, neboť evropsky významná lokalita Perna a ptačí oblast Rožďalovické rybníky budou návrhem zadání respektovány.

Dále v průběhu projednávání návrhu zadání Územního plánu Budčeves Krajský úřad jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“), vydal podle ust. § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko (č.j. KUKHK-37244/ZP/2019 ze dne 14. 11. 2019). Ve stanovisku je uvedeno, že návrh územního plánu Budčeves není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona EIA.

Z výše uvedených důvodů nebylo tedy nutné v návrhu Územního plánu Budčeves přistoupit ke zpracování posouzení dokumentace z hlediska vlivů na životní prostředí, resp. udržitelného rozvoje území dle § 47 odst. 3 stavebního zákona.

Návrh územního plánu je zpracován v souladu s § 50 odst.1 stavebního zákona v platném znění, v souladu s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a v souladu se zadáním. Návrh Územního plánu Budčeves je pořizován a projednáván dle platných ustanovení stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek. O způsobu a termínu společného jednání byly dotčené orgány, orgán územního plánování, sousední obce vyrozuměny dne formou zaslání Oznámení (společné jednání se konalo 16. 6. 2021). Zároveň byl návrh Územního plánu Budčeves

doručen veřejnou vyhláškou vyvěšenou dne 10. 5. 2021 na úřední desce, návrh ÚP byl zveřejněn na webových stránkách obce od 10. 5. 2021 do 17. 7. 2021.

Po společném jednání byla pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnocena obdržená stanoviska dotčených orgánů a došlé připomínky. Vypořádání stanoviska SPÚ bylo konzultováno z důvodu nejednoznačného znění a SPÚ pro Královéhradecký kraj, Pobočka Jičín, jako dotčený orgán státní správy nahradil původní stanovisko novým (viz kap. d 2 odůvodnění ÚP).

V průběhu vyhodnocování obdržených stanovisek a připomínek byla vydána Aktualizace č. 4 PÚR ČR a Aktualizace č. 4 ZÚR Královéhradeckého kraje. Vztah těchto aktualizací k ř.ú. je podrobněji popsán v kap. b 1 a b 2 odůvodnění ÚP.

Pořizovatel požádal o stanovisko krajského úřadu dle § 50 odst. 7 stavebního zákona. K žádosti o stanovisko dle § 50 odst. 7 stavebního zákona byly přiloženy kopie obdržených stanovisek a připomínek, Vyhodnocení projednání vč. výsledků konzultací a upravená dokumentace k řízení o ÚP Budčeves vč. uvedení do souladu s aktualizacemi PÚR ČR a ZÚR Královéhradeckého kraje). Z důvodu vydání výše uvedených aktualizací bylo přistoupeno k úpravě dokumentace k řízení o ÚP Budčeves (dle § 52 zákona č. 183/2006 Sb.) již k žádosti o stanovisko dle § 50 odst. 7 stavebního zákona.

Ve stanovisku vydaném dne 26. 10. 2021 č.j. KUKHK-32941/UP/2019 je konstatováno: „Na základě posouzení předloženého návrhu ÚP Budčeves, dle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona, tj. z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, krajský úřad tímto sděluje, že neshledal takové nedostatky, které by neumožňovaly zahájit řízení o Územním plánu Budčeves v režimu ustanovení § 52 a § 53 stavebního zákona a ustanovení § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.“

Následně došlo k úpravě dle § 52 zákona č. 183/2006 Sb. k řízení o ÚP Budčeves.

Pořizovatel oznámil dne 10. 1. 2022 konání veřejného projednání návrhu ÚP Budčeves. K tomu byl upravený návrh ÚP zveřejněn na webových stránkách obce Budčeves, veřejné projednání bylo svoláno na 22. 2. 2022. V průběhu veřejného projednání, resp. v zákonné lhůtě 7 dnů po konání veřejného projednání byly uplatněny připomínky a námítky, jejichž vypořádání je uvedeno v části m) a n) Odůvodnění ÚP Budčeves.

Ve stanovisku vydaném dne 23. 2. 2022 č.j. KUKHK-32941/UP/2019 bylo konstatováno, že nemá z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem zásadních připomínek k částem řešení návrhu Územního plánu Budčeves, které byly od společného jednání změněny.

Po veřejném projednání byla pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnocena obdržená stanoviska dotčených orgánů a došlé připomínky a námítky.

K opakovanému veřejnému projednání byla změněna koncepce zásobování pitnou vodou na základě požadavku obce, která z důvodů problematické kvality vody ve stávajícím zdroji připravuje napojení na veřejný vodovod Chotěšice-Břístev (podrobněji viz kap. f 5.2 odůvodnění ÚP. Úpravy vyplývající z řízení o ÚP Budčeves pořizovatel vyhodnotil jako podstatné a bylo nutné přistoupit k opakování řízení o ÚP. Upravený návrh ÚP Budčeves bude projednán v rozsahu úprav na opakovaném veřejném projednání v souladu s ustanovením § 53 odst. 2 stavebního zákona.

Pořizovatel požádal o stanovisko příslušný úřad dle §10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a příslušný orgán ochrany přírody dle §45i o ochraně přírody a krajiny v souladu s § 53 odst. 2 stavebního zákona. Z výše uvedených důvodů nebylo tedy nutné přistoupit ke zpracování posouzení dokumentace z hlediska vlivů na životní prostředí, resp. udržitelný rozvoj území.

Jelikož úpravy vyplývající z řízení o ÚP pořizovatel vyhodnotil jako podstatné, tak následně došlo k úpravě ÚP (pro opakované řízení o ÚP Budčeves). Upravený návrh ÚP Budčeves byl projednán v rozsahu úprav na opakovaném veřejném projednání v souladu s ustanovením § 53 odst. 2 stavebního zákona.

Pořizovatel oznámil konání opakovaného veřejného projednání návrhu ÚP Budčeves. K tomu byl upravený návrh ÚP zveřejněn na webových stránkách obce Budčeves, opakované veřejné projednání bylo svoláno na 9. 5. 2023. V průběhu opakovaného veřejného projednání, resp. v

zákonně lhůtě 7 dnů po konání opakovaného veřejného projednání nebyly uplatněny žádné námitky ani připomínky.

Po opakovaném veřejném projednání nebyl návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek rozeslán dotčeným orgánům, neboť po opakovaném veřejném projednání nebyly uplatněny žádné námitky ani připomínky, připomínky a námitky vznesené k veřejnému projednání byly i se způsobem vypořádání, resp. návrhem rozhodnutí o vypořádání námitek zapracovány v odůvodnění ÚP k opakovanému řízení. Jednalo by se o zbytečnou formalitu, která by neměla vliv na proces zpracování územního plánu. V rámci opakovaného řízení o ÚP byli všichni (dotčené orgány, oprávnění investoři, sousední obce, veřejnost, vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem) seznámeni o způsobu řešení připomínek a námitek.

K opakovanému veřejnému projednání bylo vydáno stanovisko tj. k upravenému návrhu ÚP Budčeves dne 12. 5. 2023 č.j. KUKHK-32941/UP/2019(Hav) s uvedením, že nadřízený orgán neshledal nedostatky z hlediska vyhodnocení souladu územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR, v platném znění, se Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje, v platném znění a z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

Po přezkumu návrhu ÚP dle § 53 (viz příslušné kapitoly Odůvodnění ÚP) byl návrh ÚP Budčeves předložen zastupitelstvu obce Budčeves k vydání.

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu ÚP s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů a se stanoviskem nadřízeného orgánu, a dospěl k závěru, že Územní plán Budčeves je v souladu s výše uvedeným. Podrobněji je přezkoumání souladu uvedeno v jednotlivých kapitolách textu Odůvodnění ÚP Budčeves.

a 2) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Návrh Územního plánu Budčeves je zpracován v souladu s požadavky zákona č.183/2006 Sb. (stavební zákon), o územním plánování a stavebním řádu, vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území v platném znění a v souladu se schváleným zadáním. Proces pořízení ÚP jednotlivých etap byl prováděn v souladu s příslušnými ustanoveními stavebního zákona.

b) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

Obec Budčeves náleží do Královéhradeckého kraje, okresu Jičín. Území se rozkládá v jižní části spádového území obce s rozšířenou působností (ORP) Jičín. Řešené území má severní hranici společnou s městem Kopidlno, východní s obcemi Cholenice a Běchary, jižní s obcí Chotěšice. Město Kopidlno a obce Cholenice a Běchary spadají do ORP Jičín v rámci Královéhradeckého kraje. Obec Chotěšice spadá do ORP Poděbrady v rámci Středočeského kraje.

Obec Budčeves leží 3,5 km jižně od Kopidlna přímo na silnici I/32, která vlastní Budčeves protíná ve směru sever - jih a prochází jejím středem. Silnice I/32 propojuje město Jičín s dálnicí D11 Praha - Hradec Králové (E67), která je vzdálená cca 23 km (exit 42). Nečas je dopravně napojený silnicí III. třídy z Budčevsi. Jičín je vzdálený cca 16 km severně a krajské město Hradce Králové cca 60 km východně.

Řešené území není obsluhováno železniční dopravou. Nejbližší železniční stanice jsou mimo řešené území, v Kopidlně a v sídle Mlýnec. Obě na trati č. 061 Nymburk - Rožďalovice - Kopidlna - Jičín. Dopravní obsluha Budčevsi autobusovou dopravou (BusLine a.s.) s vyššími centry osídlení (Kopidlna, Jičín, Poděbrady) je na vyhovující úrovni. Dopravní polohu, která podstatně ovlivňuje mnohé socioekonomické aktivity v místě, lze tedy souhrnně hodnotit jako výhodnou.

Obec Budčeves je členem Svazku obcí Mariánská zahrada. Svazek obcí Mariánská zahrada sdružuje město Libáň a Kopidlna a dalších 29 obcí, rozkládá se jihozápadně od města Jičína v ORP Jičín. Svazek obcí leží na území turistického regionu Český ráj. Z turistického hlediska se Budčeves nachází v méně navštěvované části. Základním cílem je udržení, obnova a rozvoj místních kulturních a společenských tradic, životního stylu, pospolitosti venkovského obyvatelstva, obnova a rozvoj obcí, zlepšování občanské vybavenosti a technické infrastruktury, sladování zájmů a činností místních samospráv, spolupráce s obdobnými subjekty v zahraničí a propagace svazku obcí a jeho zájmového území.

Z hlediska širších vztahů jsou územním plánem respektovány tyto prvky nadmístního významu přesahující hranice řešeného území:

- Natura 2000 - Ptačí oblast (PO) Rožďalovické rybníky;
- Natura 2000 - Evropsky významná lokalita (EVL) Perna;
- Přírodní památka (PP) Rybník Kojetín vč. ochranného pásma;
- ochranné pásmo přírodního léčivého zdroje;
- elektrické vedení VN 35 kV vč. ochranného pásma;
- komunikační vedení vč. ochranného pásma;
- radiové (radioreléové) směrové spoje;
- vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách;
- ochranné pásmo přehledových systémů (OP RLP);

b 1) VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Územní plán je vypracován v souladu s Politikou územního rozvoje ČR (PÚR) schválenou usnesením vlády ČR č. 929 dne 20. 7. 2009 a v souladu s Aktualizacemi č. 1, 2, 3, 4 a 5 PÚR ČR.

Řešené území leží ve **specifické oblasti SOB9**, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Z PÚR nejsou na území obce Budčeves kladeny speciální požadavky vyplývající z navržených koridorů či ploch dopravy a technické infrastruktury. Území obce Budčeves není součástí ani rozvojových oblastí a os vymezených v PÚR ČR v platném znění.

Zpracovatel ÚP podrobně přezkoumal řešení ÚP jednotlivě ke všem prioritám územního plánování uvedeným v PÚR. S ohledem na skutečnost, že míra uplatnění každé priority závisí zejména na charakteru konkrétního území a na tom, jaký vztah územních podmínek byl zjištěn například v doplňujících průzkumech a rozborech, či v rozboru udržitelného rozvoje území, je ve vyhodnocení priorit reagováno adekvátně k této skutečnosti. Je nutno předem upozornit, že pokud je v reakci na konkrétní prioritu uvedeno „není uplatněno“, neznamená to, že se projektant vyhodnocením priority nezabýval, ale že došel k závěru, že se uvedená priorita řešení ÚP netýká s ohledem na polohu obce v jejím krajinném prostředí či v systému osídlení, na stávající stav využití území či potřeby jejího dalšího rozvoje a konkrétní nároky kladené na řešení ÚP. Na další priority je pak reagováno stručným popisem řešení ÚP. Dále je nutno upozornit, že Územní plán jako opatření obecné povahy je komplexní dokument, který na obecné požadavky uvedené v PÚR reaguje konkrétně v mnoha dalších částech Odůvodnění ÚP. To je tematicky členěno ve vztahu ke konkrétní řešené oblasti. Z obecně formulovaných Republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území ze schválené PÚR naplňuje předmětný ÚP zejména tyto body:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury

osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty - ÚP klade důraz na ochranu historicky založené urbanistické struktury zejména v sídle Nečas, zákonných VKP, prvků ÚSES, niv toků, nemovitých kulturních památek a památek místního významu, archeologických lokalit a na jiných přírodních a kulturně - civilizačních hodnot;

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny - je splněno stanovením podmínek využití nezastavěného území;

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel - v plochách stabilizovaných a zastavitelných vytváří ÚP předpoklad pro rozvoj území zejména s ohledem na umožnění podnikání ve venkovském prostoru, navrhuje zastavitelné plochy VD;

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR - při funkčním členění a vymezení návrhových ploch byl prověřen vliv návrhu ÚP na urbanistickou strukturu zastavěného území, na krajinu i další hodnoty vyžadující ochranu;

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek - není uplatněno;

(18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí - územní plán vytváří předpoklady pro optimální rozvoj venkovské oblasti;

(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energii, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území - stanovená urbanistická koncepce klade důraz na návaznost zastavitelných ploch na zastavěné území za současné snahy o zachování charakteristického způsobu zástavby. Tím je minimalizována finanční, časová, realizační náročnost napojení těchto ploch na veřejnou infrastrukturu, jejíž rozvoj je uzpůsoben podmínkám a možnostem obce;

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů - viz výše bod (14);

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a propustnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů - požadavek je zajištěn stanovením koncepce rozvoje krajiny, stanovením podmínek využití ploch nezastavěného území;

(21) Vymežit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobit pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování propustnosti krajiny - není uplatněno;

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat

propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo) - ÚP umožňuje realizovat cyklotrasy a pěší trasy, v rámci ploch BV umožňuje agroturistiku;

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívák, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků) - Územní plán řeší koncepci technické a dopravní infrastruktury;

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podminít. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou) - ÚP vytváří podmínky pro výše uvedené požadavky zejména stanovenými regulativy jednotlivých funkčních ploch;

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů - ÚP vymezuje rozvojové plochy bydlení v maximální možné vzdálenosti od zemědělského areálu a silnice I/32;

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodně blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu. V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha. Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami - ÚP umožňuje realizovat protipovodňová, protierozní a revitalizační opatření, je stanoven maximální koeficient zastavění;

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod - není uplatněno;

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami - územním plánem je řešeno doplnění prvků a sítě TI a je umožněn rozvoj dopravní infrastruktury;

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností - ÚP vytváří podmínky pro zajištění kvalitního prostředí obyvatel obce např. ochranou ploch veřejné zeleně a veřejných prostranství;

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné - není uplatněno;

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti - je územním plánem splněno (podrobněji viz kap. f.5).

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi - ÚP rámcově umožňuje v rámci obecných podmínek využití funkčních ploch;

ÚP respektuje **specifickou oblast SOB9**. ÚP naplňuje následující úkoly pro územní plánování:

- vytvářet územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejich retenčních a akumulačních vlastností, zejm. vytvářením územních podmínek pro vznik a zachování odolné stabilní vyvážené pestré a členité krajiny, tj. krajiny s vhodným poměrem ploch lesů, mezí, luk, vodních ploch a vodních toků (zejména neregulované vodní toky s doprovodnou zelení), cestní sítě (s doprovodnou zelení), a orné půdy (zejm. velké plochy orné půdy rozčleněné mezemi, cestní sítí, vsakovacími travními pruhy) - ÚP vymezuje plochy smíšené nezastavěného území (MU), v rámci podmínek ploch s rozdílným způsobem využití umožňuje umístění a obnovu vodních ploch pro posílení akumulační a retenční schopnosti krajiny;
- vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv a pro obnovu ostatních vodních prvků v krajině - ÚP respektuje vodní toky. V maximální možné míře vymezil plochy zeleně ZZ v zastavěném území v nivě vodního toku;
- vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, tj. dbát na dostatek ploch sídelní zeleně a vodních ploch určených pro zadržování a zasakování vody - ÚP stanovuje koeficient zastavění v zastavitelných plochách, vymezuje plochy zeleně ZZ apod.;
- vytvářet územní podmínky pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi, zejm. zatravněním a zakládáním a udržováním dalších protierozních prvků, např. větrolamů, mezí, zasakovacích pásů a příkopů - ÚP umožňuje realizovat protierozní opatření, vymezuje interakční prvky;
- pro řešení problematiky sucha, zejm. tak jak je specifikováno výše v písm. a) až e) (příp. navrhnout i další vhodná opatření pro obnovu přirozeného vodního režimu v krajině) využívat zejména územní studie krajiny - viz kap. 5, f 3;

Přezkum souladu návrhu ÚP Budčeves Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č.1, 2, 3, 4 a 5 dle § 53 odst. 4: **Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že návrh ÚP respektuje PÚR ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5.**

b 2) VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Územní plán je vypracován v souladu se Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje (ZÚR) vydanými krajským zastupitelstvem 8. 9. 2011 usnesením č. 22/1564/2011, nabyly účinnost dne 16. 11. 2011 a v souladu s Aktualizací č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje vydanou krajským zastupitelstvem 10. 9. 2018 usnesením č. ZK/15/1116/2018 s účinností od 3. 10. 2018, v souladu s Aktualizací č. 2 ZÚR Královéhradeckého kraje vydanou krajským zastupitelstvem 17. 6. 2019 usnesením č. ZK/21/1643/2019 s účinností od 12. 7. 2019, v souladu s Aktualizací č. 4 ZÚR Královéhradeckého kraje vydanou krajským zastupitelstvem 22. 6. 2020 usnesením č. ZK/29/2304/2020, v souladu s Aktualizací č. 3 ZÚR Královéhradeckého kraje vydanou krajským zastupitelstvem 22. 3. 2021 usnesením č. ZK/4/200/2021 a Aktualizací č. 5 ZÚR Královéhradeckého kraje vydanou krajským zastupitelstvem 27. 3. 2023 usnesením č. ZK/18/1306/2023. Jedná se o krajské dokumenty určující základní požadavky na uspořádání území kraje a stanovující podmínky pro účelné využití území kraje.

Celé řešené území je zahrnuto dle ZÚR Královéhradeckého kraje v platném znění do **Specifické oblasti** nadmístního významu **Jičínsko NSO3** a **Specifické oblasti, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem** vymezené v PÚR **SOB9**, není součástí koridorů či ploch technické infrastruktury vymezených ZÚR KHK.

ÚP Budčeves respektuje obecné priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území ze ZÚR. Zpracovatel podrobně přezkoumal řešení ÚP Budčeves jednotlivě ke všem prioritám územního plánování. S ohledem na skutečnost, že míra uplatnění každé priority závisí zejména na charakteru konkrétního území a na tom, jaký vztah územních podmínek byl zjištěn například v doplňujících průzkumech a rozborech, či v rozboru udržitelného rozvoje území, je ve vyhodnocení priorit reagováno adekvátně k této skutečnosti. Pokud je tedy v reakci na konkrétní prioritu uvedeno „není uplatněno“, neznamená to, že se projektant vyhodnocením priority nezabýval, ale že došel k závěru, že se uvedená priorita dané obce netýká s ohledem na její polohu v území, stávající stav využití území či potřeby jejího dalšího rozvoje. Na další priority je pak reagováno stručným popisem řešení ÚP. Podrobné vyhodnocení splnění obecných principů územního plánování obsažených v prioritách kopírováním textů z jiných kapitol OOP, kde je odůvodnění řešeno podrobně, by bylo samoúčelným výrazem formalismu, který je proti smyslu funkčnosti územního plánování. Územní plán jako opatření obecné povahy je komplexní dokument, který na obecné požadavky uvedené v ZÚR reaguje konkrétně v mnoha dalších částech Odůvodnění ÚP. To je totiž tematicky členěno ve vztahu ke konkrétní řešené oblasti. Pro lepší orientaci v Odůvodnění ÚP je tedy k reakci na jednotlivé priority doplněn odkaz na kapitolu, kde je problematika popsána podrobně ve vztahu ke konkrétnímu řešení ÚP Budčeves:

1) *tvorba územních podmínek pro rozvoj ekonomického potenciálu, včetně lokalizace progresivních ekonomických odvětví v technologicky náročných výrobních oborech založených na inovacích, výzkumu a vývoji, podnikatelských inkubátorů, inovačních center a vědecko-technologických parků, zejména v území vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os - rozvoj podnikání je umožněn v rámci stabilizovaných ploch výroby (VZ, VL, VD), umožněním polyfunkčního využívání a dále umožněním drobného podnikání v rámci ploch bydlení BV. Další rozvoj podnikání je umožněn v rámci navržených zastavitelné plochy výroby (VD);*

1a) *prověření možností a podmínek změn v území pro lokalizaci výzkumného, vývojového a vzdělávacího zařízení v oblasti zdravé výživy, klinické výživy, metabolismu a gerontologie využívající zpracování zemědělských produktů pěstovaných na území kraje, a to ve vazbě na město Hradec Králové a mimoúrovňové křižovatky Kukleny a Plotíště na dálnici D11 - není uplatněno;*

2) *tvorba územních podmínek pro rozvoj občanského vybavení nadmístního významu podporujícího sociální soudržnost obyvatel kraje a ekonomickou prosperitu kraje - není uplatněno;*

3) *tvorba územních podmínek pro rozvoj dopravní infrastruktury nadmístního významu potřebné pro zajištění optimální dostupnosti území kraje z území sousedních krajů a Polské republiky včetně jeho vnitřní propustnosti - není uplatněno;*

3a) *tvorba územních podmínek pro zmírnění negativních účinků tranzitní silniční a železniční dopravy na obyvatelstvo kraje vymezováním vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména návrhem ploch pro bydlení v dostatečném odstupu od dopravně zatížených silnic a železnic, návrhem obchvatů a přeložek mimo intenzivně obydlená území anebo návrhem dalších vhodných stavebně technických, provozních či organizačních opatření - ÚP nenavrhuje žádné zastavitelné plochy pro bydlení v návaznosti na silnici I/32;*

3b) *tvorba územních podmínek pro rozvoj a zvýšení atraktivity veřejné dopravy osob a environmentálně šetrných způsobů dopravy (zejména železniční, pěší a cyklistická doprava) a pro jejich vzájemnou provázanost, zejména utvářením podmínek pro zajištění přepravních vazeb jízdní kolo / automobil - autobus / trolejbus - vlak a vybavováním přestupních uzlů a přestupních míst kapacitně odpovídajícími veřejnými parkovišti pro osobní automobily typu Park and Ride (P+R) a odstavnými zařízeními pro jízdní kola typu Bike and Ride (B+R) - v ÚP se jedná o možnost doplnění sítě pro pěší a cyklisty (podrobně viz kap. f. 2) a f. 5.1) Odůvodnění);*

3c) *tvorba územních podmínek pro dobudování základní sítě kapacitních silnic D11 a DS35 na území kraje - není uplatněno;*

3d) *tvorba územních podmínek pro zlepšování dopravní dostupnosti krajského města Hradec Králové ze všech částí Královéhradeckého kraje, při zvýšeném důrazu na dostupnost veřejnou dopravou osob - viz bod 3a;*

3e) *tvorba územních podmínek pro zlepšování dopravní dostupnosti okrajových částí Královéhradeckého kraje, zejména Broumovska, Krkonoš a Orlických hor, s důrazem na zohlednění přírodních a krajinných hodnot těchto území, včetně ochranného statutu těchto území - není uplatněno;*

3f) *vytváření územních podmínek pro rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní cesty mezi obcemi a jejich spádovými centry osídlení jakož i pro rekreační cyklistiku mezi významnými atraktivitami cestovního ruchu, přitom využívat pro vedení cyklotras přednostně přirozené krajinné osy - ÚP umožňuje doplnění turistických i cyklistických tras. Jsou respektovány komunikace v krajině v souladu s novým členěním pozemků po*

provedených pozemkových úpravách. Doplnění je umožněno v rámci podmínek ploch s rozdílným způsobem využití (podrobněji viz kap. 6);

4) tvorba územních podmínek pro rozvoj technické infrastruktury nadmístního významu potřebné pro zajištění optimálního napojení rozvojových oblastí a ploch na tyto systémy - není uplatněno;

5) vytváření územních podmínek pro zajištění kvalitního bydlení, včetně zajištění dodávky vody a zpracování odpadních vod v obcích nad 500 ekvivalentních obyvatel (splňujících požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti) na celém území kraje a zlepšení vzhledu měst a obcí odpovídajícího charakteristickým podmínkám konkrétních částí historicky rostlé sídelní struktury - není uplatněno;

5a) vytváření územních podmínek pro připojení obyvatel na veřejnou kanalizaci a pro nezbytné rozšíření stávajících anebo výstavbu nových čističek odpadních vod nebo jejich intenzifikaci a modernizaci, zejména v obcích ORP Broumov, Dvůr Králové nad Labem, Hořice a Jičín, vytváření územních podmínek pro rozvoj technické infrastruktury v oblasti zásobování vodou zejména na území ORP Jičín, Hradec Králové a Nový Bydžov - návrh ÚP vytváří předpoklady pro rozšíření vodovodní sítě a realizaci kanalizace (podrobně viz kap. f 5.2 a f 5.3) Odůvodnění);

5b) vytváření územních podmínek pro zachování a další rozvoj polycentrické sídelní struktury území kraje založené na krajském městě Hradec Králové jako hlavním nadregionálním centru osídlení kraje, na městech Náchod, Trutnov, Jičín a Rychnov nad Kněžnou jako významných regionálních centrech osídlení kraje a na mikroregionálních centrech osídlení, městech Broumov, Jaroměř, Nové Město nad Metují, Dobruška, Kostelec nad Orlicí, Nový Bydžov, Hořice, Nová Paka, Dvůr Králové nad Labem a Vrchlabí a Červený Kostelec, plnicích ve struktuře osídlení kraje roli hlavních obslužných center osídlení s koncentrací občanského vybavení nadmístního významu zejména v oblasti školství, zdravotnictví, sociální péče, kultury či sportu a s koncentrací širokého spektra ekonomických aktivit generujících nabídku pracovních příležitostí v různých segmentech hospodářství - není uplatněno;

5c) posilování významu a rozvoj obslužného potenciálu subregionálních center osídlení Česká Skalice, Hostinné, Hronov, Chlumec nad Cidlinou, Opočno a Týniště nad Orlicí - není uplatněno;

5d) respektování a další rozvoj specifických a jedinečných znaků sídelní struktury každé obce a zachování vzájemného prostorového oddělení jednotlivých sídel územím volné krajiny - ÚP zachovává venkovskou strukturu zástavby (podrobně viz kap. f 1) Odůvodnění);

6) navrhování územních řešení směřujících k prevenci nežádoucí míry prostorové sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel - není uplatněno;

6a) vytváření územních podmínek pro zvýšení kvality a dostupnosti veřejného občanského vybavení, zejména školství, zdravotnictví a sociální péče s ohledem na demografické trendy v počtu a věkové struktuře obyvatel a s ohledem na adekvátní i budoucí potřeby obyvatel za účelem zvýšení kvality života obyvatel kraje - ÚP jsou vytvořeny územní podmínky pro rozvoj občanského vybavení veřejné infrastruktury (podrobně viz kap. f 2) Odůvodnění);

7) vytváření územních podmínek pro doplnění občanského vybavení na venkově (zdravotních, sociálních a kulturních služeb, sportovních a volnočasových zařízení) - ÚP respektuje plochy občanského vybavení (OV) a umožňuje rozvoj v rámci zastavitelné plochy pro občanské vybavení veřejného charakteru (Z.9) a sportovního charakteru (Z.10). Řešením ÚP je umožněno doplnit občanské vybavení též v rámci ploch BV, BH;

8) ochrana územních podmínek pro zachování potenciálu zemědělství a lesního hospodářství a pro ochranu orné a lesní půdy, zejména ve venkovských územích a oblastech, při zachování ekologických funkcí krajiny - ÚP respektováno, řešením ÚP je chráněno nezastavitelné území nevymezením nových sídel v krajině (zamezení fragmentace) a respektována síť zemědělských účelových komunikací v krajině v souladu s PSZ KoPÚ. Plochy PUPFL nejsou návrhem dotčeny. Veškeré rozvojové plochy jsou vymezeny v návaznosti na zastavěné území, tak aby nebyla znemožněna obhospodařovatelnost;

8a) vytváření územních podmínek pro prostorově, provozně, funkčně a časově koordinovaný rozvoj území kraje, zejména využitím nástrojů stanovení pořadí změn v území a podmíněnosti rozvoje území realizací veřejné infrastruktury pro zajištění obsluhy území - není uplatněno;

8b) vytváření územních podmínek pro oživení místní ekonomiky obcí v hospodářsky problémových regionech, zejména vymezením ploch pro rozvoj ekonomických aktivit využívajících místní zdroje, místní produkty a rozvíjející tradiční hospodářská odvětví a lokální hospodářský potenciál území - je zajištěna podpora stávající zemědělské výroby;

8c) vytváření územních podmínek pro konkurenceschopnost a vyvážený rozvoj venkovských území a oblastí, při přednostním využití hospodářského a rekreačního potenciálu krajiny včetně cestovního ruchu - ÚP vytváří podmínky pro optimální rozvoj malého venkovského sídla. Je umožněn rozvoj bydlení, občanského vybavení, výroby v souladu s podmínkami v území, polohou obce v systému osídlení a potřeb obce. Funkce BV umožňuje umístění staveb a zařízení pro drobné podnikatelské aktivity, jejichž provoz nebude konfliktní vůči funkci obytné (podrobně viz kap. f 2) Odůvodnění). Cílem ÚP bylo najít vyvážený vztah rozvoje a podmínek pro příznivé životní prostředí, tak aby byly uspokojeny potřeby současné generace a zároveň aby neohrožoval podmínky života generací budoucích;

8d) v území podél hranice s Polskem a podél hranic se sousedními kraji vytváření územních podmínek pro vzájemnou kooperaci a provázanost sídelní struktury, veřejné infrastruktury, ekonomických aktivit a infrastruktury cestovního ruchu (zejména pěších, cyklistických či běžeckých tras, cyklostezek a hiposteze) na obou stranách hranice - není uplatněno;

9) vytváření územních podmínek pro zlepšení dopravní prostupnosti a zabezpečení optimální dopravní obslužnosti území kraje s cílem zajištění dostupnosti pracovních příležitostí a občanského vybavení včetně rekreace pro všechny obyvatele kraje - ÚP respektuje stávající komunikační síť, tj. silnice I. a III. třídy, místní komunikace, pěší a cyklistické trasy a umožňuje jejich doplnění;

10) přednostní nové využití nevyužívaných nebo nedostatečně či nevhodně využívaných výrobních, skladových a dalších ploch a areálů, území opuštěných armádou a ploch vyžadujících asanaci a rekultivaci (brownfields) před plošným rozvojem zástavby mimo zastavěné území, zejména pak na úkor kvalitních zemědělských půd a ploch lesa - ÚP umožňuje polyfunkční využívání ploch výroby;

10a) navrhování a dimenzování nových rozvojových ploch s přihlédnutím k ochraně nezastavěného území a k současným i budoucím kapacitním i prostorovým možnostem a dostupnosti dopravní a technické infrastruktury, veřejných prostranství a občanského vybavení - jedná se o malé venkovské sídlo, navržené plochy pro další rozvoj odpovídají velikosti sídel a jeho postavení ve struktuře osídlení (podrobně viz kap. f 2) a g) Odůvodnění);

10b) předcházení střetu vzájemně neslučitelných činností v území návrhem vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména ochrana obytných a rekreačních území před negativními vlivy z koncentrovaných výrobních činností a z dopravy - rozvojové plochy bydlení ÚP Budčeves vymezil do nejvzdálenějších míst od zemědělského areálu a silnice I/32, podmínky využití rozvojových ploch výroby neumožňují takové provozy, které jsou neslučitelné s plochami bydlení (podrobně viz kap. f2) Odůvodnění);

10c) vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch a koridorů veřejné infrastruktury s důsledným vyhodnocením problematiky ochrany veřejného zdraví, zejména s ohledem na účinky, které bude možné předpokládat jako důsledek provozu vyplývajícího ze stanovených podmínek pro využití těchto ploch a koridorů (přípustné/nepřípustné funkční využití) - viz bod 10b);

10d) upřednostnění rozvoje výroby a skladování v prolukách a rozvojových rezervách uvnitř stávajících průmyslových zón a v bezprostřední vazbě na ně, před intenzivním rozvojem výrobních aktivit ve vizuálně exponovaných a přírodně citlivých polohách mimo zastavěné území a ve volné krajině - není uplatněno;

11) územní podpora rozvoje aktivit vedoucích k dalšímu využívání odpadů jako surovin - není uplatněno;

12) vytváření územních podmínek pro rozvoj a využití předpokladů území pro nadmístní turistické a rekreační aktivity odpovídající podmínkám turisticky významných území kraje, při zachování a rozvoji hodnot území, zejména jedinečných předmětů ochrany přírody a krajiny, urbanistických struktur území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny a při respektování absorpční kapacity, limitů rozvoje a únosnosti daného území - jsou vytvořeny podmínky pro rekreační využívání krajiny (podrobně viz kap. f 2), f 3) Odůvodnění);

12a) v oblastech turisticky zatím méně využívaných podpora rozvoje sítě infrastruktury cestovního ruchu, například sítě ubytovacích a stravovacích zařízení a spojitě sítě tras a stezek pro pěší turistiku, cyklistickou turistiku, hipoturistiku a běžecké lyžování, a to nejen v oblastech tradičně turisticky využívaných, ale také v oblastech turisticky zatím méně rozvinutých - respektuje stávající sportovní rekreační a kulturní plochy v území a umožňuje jejich rozvoj, umožňuje doplnění cyklotras a pěších tras. V rámci ploch bydlení je možné umístit i infrastrukturu cestovního ruchu např. penzion (podrobně viz kap. f 5.1), f 2) Odůvodnění);

12b) vytváření územních podmínek pro každodenní rekreaci obyvatel obcí v docházkové vzdálenosti z míst bydliště, zejména utvářením spojitěho systému veřejných prostranství sídel s přímou prostorovou a provozní vazbou na navazující volnou krajinu, především na cestní síť v krajině, zajištěním prostupnosti volné krajiny pro pěší a cyklistický pohyb a vymezením souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v sídlech a v bezprostřední vazbě na ně - je splněno vytvořením podmínek pro nepobytové rekreační využití krajiny (podrobně viz kap. f 2), f 3) Odůvodnění);

12c) vytváření územních podmínek pro stabilizaci a rozvoj vedení mezinárodní cyklostezky č. 2 Labská, včetně zajištění návazností regionální sítě cyklotras na cyklostezku Labská - není uplatněno;

12d) vytváření územních podmínek pro rozvoj vodní turistiky na významných vodních tocích a vodních plochách a v jejich okolí, včetně rozvoje potřebné základní i doprovodné infrastruktury, a to při zohlednění přírodních hodnot a ochranného statutu konkrétního území - není uplatněno;

13) tvorba územních podmínek zejména v oblasti dopravní infrastruktury pro rozvoj cestovního ruchu využívajícího charakteristických podmínek jednotlivých turisticky významných území kraje - ÚP vytváří podmínky pro nepobytové rekreační využívání krajiny (podrobně viz kap. f 2), f 3) Odůvodnění);

14) vymezení zastavitelných ploch a stanovení podmínek jejich využití v záplavových územích jen ve zcela výjimečných a zvláště zdůvodněných případech především v oblastech s významným povodňovým rizikem, kde je vysoké nebo střední povodňové ohrožení - není uplatněno;

14a) vytváření územních podmínek pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod přímo v místě jejich spadu - je stanoven koeficient zastavění pro zastavitelné plochy bydlení (podrobně viz kap. f 3) Odůvodnění);

15) stanovování požadavků na budoucí využití území s ohledem na preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod, zajišťování územní ochrany ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi, pro zajištění přirozené retence srážkových vod i pro zajištění retence povrchových vod v území pro případná období sucha, pro protierozní opatření a pro území určená k rozlivům povodní - ÚP respektováno. K posílení retence a ochrany půdy proti erozi přispějí i navržené prvky ÚSES lokálního charakteru a interakční prvky. ÚP vytváří podmínky pro zlepšení zadržování vody v krajině (podrobně viz kap. f 3) Odůvodnění). Protierozní, protipovodňová opatření jsou přípustná v rámci všech ploch s rozdílným způsobem využití (viz kap. 6);

16) podpora protierozních opatření, akumulace a zvyšování přirozené retence srážkových vod v území, zachycování a regulovaného odvodu přívalových vod (protipovodňová opatření) včetně revitalizací říčních systémů a přírodě blízkých protipovodňových opatření - viz bod 15;

17) péče o ZPF a PUPFL jako jednu z hlavních složek životního prostředí - ÚP respektováno, řešením ÚP je chráněn ZPF jako hodnota území, vymezováním zastavitelných ploch v přímé návaznosti na zastavěné území a v prolukách. Chráněn je také PUPFL nevymezováním zastavitelných ploch na lesních pozemcích (podrobně viz kap. h) Odůvodnění);

17a) minimalizace odnětí PUPFL a minimalizace omezení hospodaření na PUPFL při plánování liniových staveb dopravní a technické infrastruktury, zejména v územích s nízkou lesnatostí - není uplatněno;

17b) vytváření územních podmínek pro zalesňování zemědělsky nevyužívaných pozemků s rozvinutou přirozenou sukcesí, optimálně v souvislosti s vymezením ÚSES, zejména pak v oblastech s nízkou lesnatostí - ÚP jsou vytvořeny podmínky pro zalesnění a doplnění ploch krajinné zeleně (podrobně viz kap. f 3) Odůvodnění);

17c) vytváření územních podmínek pro posílení krajinné funkce lesů a mimolesní zeleně - ÚP jsou vytvořeny podmínky pro zalesnění a doplnění ploch krajinné zeleně (podrobně viz kap. f 3) Odůvodnění);

18) ochrana území s podzemními a povrchovými zdroji pitné vody pro zajištění dlouhodobého optimálního zásobování území kraje - není uplatněno;

19) ochrana území prvků územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu a zlepšování biologické propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy i pro člověka, zejména známých a potenciálních migračních tras živočichů a silniční sítě, sítě veřejně přístupných účelových komunikací a pěších a cyklistických stezek, cest a pěšin ve volné krajině - ÚP respektuje prvky ÚSES lokálního charakteru v koordinaci s navazujícím územím sousedních obcí (podrobně viz kap. b3), f3) Odůvodnění);

20) ochrana kulturního dědictví spočívajícího v polycentrické sídelní struktuře, hodnotách zachovalých urbanistických celků včetně architektonických a archeologických památek - řešením ÚP je respektována dochovaná urbanistická struktura, nemovitě kulturní památky a památky místního významu;

ÚP respektuje **Specifickou oblast Jičínsko NSO3:**

- Vymezení: Bačalky, Běchary, Budčeves, Bukvice, Bystřice, Češov, Dětenice, Cholenice, Chyjice, Jičíněves, Kopidlno, Kostelec, Kozojedy, Libáň, Markvartice, Ostružno, Rokytňany, Sběř, Sedliště, Sekeřice, Slavhostice, Staré Hradky, Střevač, Údrnice, Vinary, Volanice, Vrbice, Vršče, Zelenecká Lhota, Žeretice, Židovice, Žlunice;

Z obecně formulovaných úkolů pro územní plánování kraje pro Specifickou oblast Jičínsko NSO3 vyplývají pro daný ÚP zejména tyto body:

- *identifikovat hlavní póly a střediska ekonomického rozvoje oblasti a v nich poté vymezováním ploch změn vytvářet podmínky pro ekonomický rozvoj a zkvalitnění veřejné infrastruktury;*
- *vymezováním ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu vytvářet územní předpoklady pro zlepšení dopravní dostupnosti;*
- *plochy změn využití území koordinovat zejména s jeho specifickými přírodními a kulturními hodnotami;*
- *vytvoření předpokladů pro dosažení vyvážených podmínek udržitelného rozvoje oblasti;*
- *vytvoření podmínek pro stabilizaci a zlepšení životní úrovně obyvatelstva;*
- *zvýšení atraktivity území pro investory;*

- posilovat dopravní vazby jednotlivých obcí na spádové centrum osídlení, město Jičín;
- vytvářet územní podmínky přednostně pro rozvoj ekonomických aktivit využívajících místní ekonomický potenciál reprezentovaný místními zdroji, místními produkty, místně tradičními řemesly a dalšími ekonomickými odvětvími včetně zemědělství či lesnictví;
- respektování kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.

ÚP respektuje **Specifickou oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem SOB9.**

ZÚR Královéhradeckého kraje v platném znění nevymezují žádné prvky ÚSES nadmístního významu (nadregionální či regionální).

Řešené území je dle ZÚR Královéhradeckého kraje zařazeno do **vlastní krajiny č. 14 Libáňsko**. Cílová kvalita krajiny je definována jako: „*krajina s cennou přírodní polohou s rekreačním potenciálem vázaným na historické rybníky vznikajícími na Dymokursku a Rožďalovicku od 15. století*“. Z obecně formulovaných úkolů pro zachování a dosažení cílových kvalit ÚP naplňuje především tento bod týkající se ř.ú:

- *důsledně stanovit podmínky plošného a prostorového uspořádání území s cílem zajištění ochrany otevřené zemědělské krajiny a krajiny s rybníční soustavou u Rožďalovic;*

ZÚR Královéhradeckého kraje v platném znění nevymezují v administrativním rámci obce Budčeves žádnou veřejně prospěšnou stavbu (VPS) ani veřejně prospěšné opatření (VPO).

Územní plán respektuje principy a podmínky stanovené ve vyhodnocení vlivů zásad na životní prostředí.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu pořídil Územní studii krajiny Královéhradeckého kraje (ÚSK KHK) ve smyslu ustanovení § 7 odst. 1 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Územní studie krajiny má dvě části - Analytickou a Návrhovou. Analytická část byla pořízena ve II. pololetí roku 2017 a návrhová v I. pololetí roku 2018. Územní studie Krajiny Královéhradeckého kraje byla dokončena v červnu 2018. Dle této studie leží řešené území ve „vlastní krajině“ Libáňsko (kód krajiny č. 14). Lze konstatovat, že řešení ÚP plně respektuje v ÚSK jmenované přírodní a krajinné hodnoty (např. přírodní památku, ptačí oblast, EVL). Řešení ÚP respektuje polohu obce v krajině, která je v ÚSK KHK definována jako např. „*Krajina s cennou přírodní polohou s rekreačním potenciálem vázaným na historické rybníky vznikajícími na Dymokursku a Rožďalovicku od 15. století*.“ a „*Otevřená zemědělská krajina se zajištěnou ochranou před výstavbou, která by rušivě zasáhla do proměnlivosti krajinné scény spočívající v různorodosti scénérií členitějšího terénu, otevřené zemědělské krajiny a krajiny s rybníční soustavou u Rožďalovic*“, když je dán důraz na zachování urbanistické struktury, na přechod zástavby do volné krajiny jak v rámci stabilizovaného území, stanovením podrobnějších podmínek prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu apod. Dále navrhuje hodnoty řešeného území (urbanistické, architektonické a kulturně-historické, přírodní a krajinné, přírodně-civilizační a civilizační viz kap. 2.2 ÚP Budčeves), jako např. hodnotné objekty (dochované památky lidové architektury jako památky místního významu). ÚP respektuje PSZ KoPÚ.

Přezkum souladu návrhu ÚP Budčeves s dokumentací vydanou krajem pořizovatelem dle § 53 odst. 4: **Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že návrh ÚP respektuje ZÚR Královéhradeckého kraje znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5.**

b 3) VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚPD SOUSEDNÍCH OBCÍ

Obec Budčeves má západní a severní hranici společnou s městem Kopidlno (k.ú. Mlýnec u Kopidlna, k.ú. Kopidlno), východní s obcemi Cholenice (k.ú. Cholenice), Běchary (k.ú. Běchary), jižní s obcí Chotěšice (k.ú. Chotěšice, k.ú. Břístev). Město Kopidlno a obce Cholenice a Běchary spadají do ORP Jičín v rámci Královéhradeckého kraje. Obec Chotěšice spadá do ORP Poděbrady v rámci Středočeského kraje.

ÚP Budčeves je koordinován s navazujícími ÚPD okolních obcí při zohlednění jejich aktuálního stavu. Ze sousedních obcí má schválený ÚP pouze město Kopidlno. Obce Běchary a Chotěšice mají zhotovenou starší ÚPD (resp. ÚPO). Obec Cholenice nemá zpracovanou žádnou ÚPD.

Územním plánem je zajištěna návaznost liniových prvků technické a dopravní infrastruktury včetně ochranných pásem a dalších limitů s přesahem mimo hranice řešeného území, prvků ÚSES. Obce, které pořizují či budou pořizovat ÚP dle stávajících právních předpisů, budou následně koordinovány s ÚP Budčeves.

Koordinace s navazujícími územně plánovacími dokumentacemi:

- ÚP Kopidlno (ÚP vydán v roce 2011, Změna č. 1 ÚP vydána 2013) - je koordinováno vymezení prvku systému ekologické stability lokálního charakteru. V ÚP Kopidlno prvky s označením „LC1, LC2, LC4, LK2“ jsou vymezeny výhradně v administrativním rámci města Kopidlno, tj. mimo řešené území. V ÚP Budčeves vymezený LBK.4 respektuje nové členění pozemků po provedených komplexních pozemkových úpravách (zapsaných do KN v roce 2019). V rámci aktualizace ÚP Kopidlno bude provedena drobná úprava propojení LBK.4 (ÚP Budčeves) na LC 2 (ÚP Kopidlno);
- ÚP Chotěšice (ÚPO vydán v roce 2004, Změna č. 1 ÚPO vydána 2017) - ÚPO Chotěšice nenavrhuje žádný záměr nutný ke koordinaci. ZÚR SK v platném znění nevymezují žádný záměr nutný ke koordinaci s ÚP Budčeves. ÚP Budčeves navrhuje napojení sídla Nečas na plánovanou vodovodní síť v obci Cholenice, resp. přes sídlo Břístev. Návrh vodovodu je pouze zobrazení plánované koncepce bez vazby na konkrétní pozemky, to musí být řešeno podrobnější dokumentací. V rámci zpracování nového ÚP Chotěšice bude nutná koordinace navrhovaného vodovodu do sídla Nečas. Tento záměr obec Budčeves již s obcí Chotěšice konzultovala. Sousední obec bude mít možnost se k záměru vyjádřit v rámci řádného projednávání ÚP Budčeves;
- ÚPO Běchary (ÚPO vydán v roce 2004, Změna č. 1 ÚPO vydána 2009) - je koordinováno vymezení prvku systému ekologické stability lokálního charakteru, konkrétně LBK.3 podél vodního toku Stříble. V ÚPO Běchary navrhovaná cyklotrasa je koordinovaná, neboť v ÚP Budčeves je pozemek p.č. 1117 k.ú. Budčeves v souladu s PSZ KoPÚ zařazena v dopravní funkci (DS);
- Cholenice - obec Cholenice nemá zpracovanou žádnou ÚPD. ÚP Cholenice se bude koordinovat s ÚP Budčeves;

c) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Soulad s cíli územního plánování

Řešení ÚP Budčeves je v souladu s cíli územního plánování dle § 18 Stavebního zákona.

ÚP vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území; a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích - tyto zásady jsou naplněny stanovenou koncepcí rozvoje a urbanistickou koncepcí včetně řešení krajinného zázemí obce (Cíle územního plánování § 18 odst.1 stavebního zákona).

ÚP je řešen s ohledem na zachování přírodních, kulturních, civilizačních hodnot území včetně urbanistických a architektonických - ÚP v rámci svého řešení respektuje a zachovává přírodní, kulturní, civilizační, urbanistické a architektonické hodnoty v řešeném území (lokality soustavy Natura 2000 - PO a EVL, PP, VKP dle § 3 zákona o ochraně přírody a krajiny, prvky krajinné zeleně, nivy vodotečí), ÚSES, PUPFL včetně 50 m pásma od okraje lesa, kvalitní zemědělské půdy, nemovité kulturní památky, UAN, památky místního významu, základní urbanistickou strukturu obce, prvky sídelní zeleně (Cíle územního plánování § 18 odst. 4 stavebního zákona).

Územní plán dále vytváří předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území, vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití a stanovuje podmínky jejich využití, přičemž stanovuje koncepci prostorového uspořádání obce, která vychází z potřeby vyváženého vztahu mezi veřejnými a soukromými zájmy v území, vymezuje zastavitelné plochy Z.4 a Z.5 s ohledem na účelné využití zastavěného území, s ohledem na současné předpoklady rozvoje obce Budčeves a s ohledem na hodnoty a limity využití území a stanovuje koncepci veřejné technické a dopravní infrastruktury, včetně podmínek jejich umísťování v nezastavěném území; stanovuje podmínky umísťování staveb v nezastavěném území (podrobně viz kap. f) Odůvodnění).

Soulad s úkoly územního plánování

Řešení ÚP Budčeves je v souladu s úkoly územního plánování dle § 19 Stavebního zákona.

Úkolem územního plánování je zejména:

- *zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty - ÚP na základě informací uvedených v nadřazené územně plánovací dokumentaci a ÚAP vymezuje přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a člení řešené území dle terénního průzkumu a skutečného stavu v území na jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití, přitom stanovuje podmínky za účelem ochrany hodnot území za současného umožnění jeho rozvoje;*
- *stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území - ÚP stanovuje základní koncepci rozvoje území obce, urbanistickou koncepci a koncepci rozvoje krajiny, která je obsažena ve výrokové části ÚP, odůvodnění koncepce rozvoje - bod g) Odůvodnění ÚP Budčeves;*
- *prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání - ÚP je řešen na základě prověření a posouzení potřeb změn v území zejména s ohledem na předpokládaný demografický vývoj, polohu a význam obce v rámci sídelní struktury a její strategické cíle, na nutnost zajištění hospodářského rozvoje obce a stabilizaci obyvatelstva za současné ochrany a rozvoje hodnot území. V rámci procesu zpracování ÚP rovněž došlo ke zhodnocení obce ve vztahu k současným požadavkům kladeným na zpracování ÚP stavebním zákonem a aktuálními potřebám a možnostem rozvoje obce (podrobněji viz kapitoly f) a g) Odůvodnění ÚP);*

- *stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb, stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území* - ÚP v mezích stanovených stavebním zákonem a jeho prováděcími právními předpisy definuje požadavky na plošné a prostorové uspořádání a využívání řešeného území. Jedná se zejména o kapitoly 2, 3, 4, 5 a 6 textové části ÚP;
- *stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci)* - V rámci řešení ÚP nevystala potřeba stanovení etapizace;
- *vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem* - Stanovením podmínek pro využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, zejména ploch přírodních, vodních a vodohospodářských, vytváří ÚP podmínky pro realizaci opatření vedoucích k posílení ekologické stability území a ke zvýšení retenční schopnosti krajiny, realizaci protipovodňových a revitalizačních opatření;
- *vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn* - ÚP stabilizuje fungující areály výroby a v rámci zastavitelných ploch a stanovených podmínek umožňuje jejich další rozvoj. Ekonomické aktivity jsou v řešeném území rovněž umožněny zejména v rámci přípustného a podmíněně přípustného využití v plochách pro bydlení a v plochách občanského vybavení. Funkční využití zastavěného území a zastavitelných ploch je stanoveno způsobem, kdy je eliminováno nebezpečí náhlých hospodářských změn;
- *stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení* - Konkrétní či obecné podmínky jsou územním plánem definovány v rámci základní koncepce rozvoje území, urbanistické koncepce a koncepce rozvoje krajiny. Zejména pak v rámci podmínek využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití či stanovením podmínek využití konkrétních zastavitelných ploch a ploch přestavby;
- *prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území* - ÚP respektuje tento úkol především v rámci urbanistické koncepce, která klade důraz na návaznost zastavitelných ploch na zastavěné území za současné snahy o zachování charakteristického způsobu zástavby. Tím je minimalizována finanční, časová, realizační náročnost napojení těchto ploch na veřejnou infrastrukturu, jejíž rozvoj je uzpůsoben podmínkám a možnostem obce Budčeves;
- *vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany* - ÚP je respektováno;
- *určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území* - Územním plánem jsou umožněny v rámci stanovení obecných podmínek využití jednotlivých ploch;
- *vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhopvat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak* - ÚP respektuje podmínky pro ochranu území stanovené ve zvláštních právních předpisech;
- *regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů* - ÚP nejsou takové plochy vymezeny;
- *uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče* - Na řešení ÚP pracoval tým odborníků z různých oblastí. Při řešení byly uplatňovány poznatky z výše uvedených a dalších souvisejících oborů;

Přezkum souladu návrhu ÚP Budčeves s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot a požadavky na ochranu nezastavěného území pořizovatelem dle § 53 odst. 4: s ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že ÚP je v souladu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými stavebním zákonem.

d) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

d 1) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

ÚP Budčeves respektuje požadavky zvláštních právních předpisů. Podrobněji je komplexní zdůvodnění uvedeno v Odůvodnění ÚP Budčeves v kapitole f) a h). V procesu pořizování územně plánovací dokumentace chrání veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů dotčené orgány. Pro postupy podle stavebního zákona, které nejsou správním řízením, vydávají dotčené orgány stanoviska, která jsou závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávaná podle stavebního zákona, s tím, že dle ustanovení § 2 odst. 2 správního řádu dotčený orgán uplatňuje svou pravomoc pouze k těm účelům, k nimž mu byla zákonem nebo na základě zákona svěřena, a v rozsahu, v jakém mu byla svěřena.

d 2) VYHODNOCENÍ SOULADU SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

V níže uvedených tabulkách jsou rozvojové plochy a plochy s rozdílným způsobem využití označeny a pojmenovány dle „Standardu vybraných částí územního plánu, Metodického pokynu, verze 24. 10. 2019“ MMR ČR. ÚP Budčeves byl k opakovanému veřejnému projednání uveden do souladu s aktuálně platnou verzí Standardu vybraných částí územního plánu, tj. s Metodickým pokynem MMR ČR, 2. vydáním, verze 2. 1. 2023. Jedná se pouze o formální změny v označování.

Vyhodnocení společného jednání ÚP Budčeves

Vyhodnocení stanovisek dle § 51 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon uplatněných k návrhu územního plánu Budčeves podle § 50 SZ. Ke společnému jednání byla uplatněna stanoviska následujících dotčených orgánů. Uplatněné požadavky jsou prezentovány jednotlivě za příslušný subjekt shrnutím obsahu, popř. i krátkou citací jádrové části vyjádření. Řešení ve vztahu k návrhu ÚP je v případě potřeby uveden v závěru vyhodnocení každé jednotlivé reakce (kurzívou).

1.	Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové	<i>Vyhodnocení:</i> Pořizovatel neobdržel od tohoto dotčeného orgánu ve lhůtě dané ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona, tj. do 30 dnů ode dne společného jednání (v případě projednávání ÚPD do 16. 7. 2021) žádné stanovisko. Žádné vyjádření, sdělení ani stanovisko tohoto dotčeného orgánu nebylo pořizovateli doručeno ani do doby zpracování tohoto vyhodnocení, tj. do dne 16. 9. 2021, proto pořizovatel konstatuje, že dotčenému orgánu byla dána dostatečná možnost pro ochranu jím hájených zájmů. Z výše uvedených důvodů došel pořizovatel k závěru, že Návrh ÚP Budčeves v projednávané podobě těmto zvláštním právním předpisům neodporuje.
2.	Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Pivovarské náměstí 1245, Hradec Králové, 500 03	<u>Ochrana zemědělského půdního fondu</u> Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu podle ust. § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon ZPF), k návrhu územního plánu Budčeves: 1. uplatňuje podle ust. § 5 odst. 2 zákona ZPF souhlasné stanovisko, které se týká ploch v katastrálních územích Budčeves a Nečas: Z1 - Z12, Z15. Souhlasným stanoviskem je dotčeno 6,56 ha pozemků náležících do zemědělského

		půdního fondu. Jsou jím odsouhlaseny plochy, jejichž umístěním jsou dodrženy obecné zásady plošné ochrany zemědělského půdního fondu dle ust. § 4 zákona ZPF, nenarušují organizaci zemědělského půdního fondu a jsou navrženy tak, že v případě jejich realizace nevzniknou nevhodné proluky k obhospodařování okolních zemědělských pozemků. Dále jsou odsouhlaseny plochy, které jsou umístěny uvnitř zastavěného území obce. Způsob vyhodnocení: Vzato na vědomí. Bez nutnosti úpravy ÚP. Lesní hospodářství V návrhu územního plánu Budčeves není požadován zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa pro rekreační a sportovní stavby, kde krajský úřad jako příslušný orgán státní správy lesů uplatňuje stanovisko podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Krajský úřad nemá k návrhu ÚP Budčeves žádné připomínky. Způsob vyhodnocení: Vzato na vědomí. Bez nutnosti úpravy ÚP. Ochrana přírody a krajiny Krajský úřad jako věcně i místně příslušný orgán ochrany přírody dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) a odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, věznění pozdějších předpisů, nemá připomínky k oznámení společného jednání o návrhu ÚP Budčeves. Návrh respektuje lokality soustavy Natura 2000, tj. ptačí oblast Rožďalovické rybníky, evropsky významnou lokalitu Perna a část maloplošného zvláště chráněného území, přírodní památku Rybník Kojetín včetně ochranného pásma. V řešeném území se nevyskytují prvky regionálního ani nadregionálního územního systému ekologické stability. Způsob vyhodnocení: Vzato na vědomí. Bez nutnosti úpravy ÚP. Technická ochrana životního prostředí Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany ovzduší dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, po posouzení předložené dokumentace, souhlasí s návrhem územního plánu Budčeves. Způsob vyhodnocení: Vzato na vědomí. Bez nutnosti úpravy ÚP.
3.	Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje, územní odbor Jičín, Dělnická 162, 506 01 Jičín	Vyhodnocení: Pořizovatel neobdržel od tohoto dotčeného orgánu ve lhůtě dané ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona, tj. do 30 dnů ode dne společného jednání (v případě projednávání ÚPD do 16. 7. 2021) žádné stanovisko. Žádné vyjádření, sdělení ani stanovisko tohoto dotčeného orgánu nebylo pořizovateli doručeno ani do doby zpracování tohoto vyhodnocení, tj. do dne 16. 9. 2021, proto pořizovatel konstatuje, že dotčenému orgánu byla dána dostatečná možnost pro ochranu jím hájených zájmů. Z výše uvedených důvodů došel pořizovatel k závěru, že Návrh ÚP Budčeves v projednávané podobě těmto zvláštním právním předpisům neodporuje.
4.	Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, územní pracoviště Jičín, Revoluční 1076, 506 15, Jičín	Vyhodnocení: Pořizovatel neobdržel od tohoto dotčeného orgánu ve lhůtě dané ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona, tj. do 30 dnů ode dne společného jednání (v případě projednávání ÚPD do 16. 7. 2021) žádné stanovisko. Žádné vyjádření, sdělení ani stanovisko tohoto dotčeného orgánu nebylo pořizovateli doručeno ani do doby zpracování tohoto vyhodnocení, tj. do dne 16. 9. 2021, proto pořizovatel konstatuje, že dotčenému orgánu byla dána dostatečná možnost pro ochranu jím hájených zájmů. Z výše uvedených důvodů došel pořizovatel k závěru, že Návrh ÚP Budčeves v projednávané podobě těmto zvláštním právním předpisům neodporuje.
5.	Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro KHK, Jana Černého 370, 503 41 Hradec Králové	Vyhodnocení: Pořizovatel neobdržel od tohoto dotčeného orgánu ve lhůtě dané ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona, tj. do 30 dnů ode dne společného jednání (v případě projednávání ÚPD do 16. 7. 2021) žádné stanovisko. Žádné vyjádření, sdělení ani stanovisko tohoto dotčeného orgánu nebylo pořizovateli doručeno ani do doby zpracování tohoto vyhodnocení, tj. do dne 16. 9. 2021, proto pořizovatel konstatuje, že dotčenému orgánu byla dána dostatečná možnost pro ochranu jím hájených zájmů. Z výše uvedených důvodů došel pořizovatel k závěru, že Návrh ÚP Budčeves v projednávané podobě těmto zvláštním právním předpisům neodporuje.
6.	Městský úřad Jičín, odbor dopravy, 17. listopadu 16 Pražské Předměstí 506 01 Jičín 1	Vyhodnocení: Pořizovatel neobdržel od tohoto dotčeného orgánu ve lhůtě dané ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona, tj. do 30 dnů ode dne společného jednání (v případě projednávání ÚPD do 16. 7. 2021) žádné stanovisko. Žádné vyjádření, sdělení ani stanovisko tohoto dotčeného orgánu nebylo pořizovateli doručeno ani do doby zpracování tohoto vyhodnocení, tj. do dne 16. 9. 2021, proto pořizovatel konstatuje, že dotčenému orgánu byla dána dostatečná možnost pro ochranu jím hájených zájmů. Z výše uvedených důvodů došel pořizovatel k závěru, že Návrh ÚP Budčeves v projednávané podobě těmto zvláštním právním předpisům neodporuje.

7.	Městský úřad Jičín, odbor životního prostředí , Žižkovo náměstí 18, Valdické Předměstí, 506 01, Jičín	Městský úřad Jičín - odbor životního prostředí, obdržel dne 6.5.2021 Oznámení o společném jednání k Návrhu Územního plánu Budčeves a k tomuto v souladu se svými kompetencemi danými příslušnými zákony sděluje: <u>Ochrana zemědělského půdního fondu</u> - z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu - vyjádření vydá odbor ŽP a zemědělství KrÚ Královéhradeckého kraje. <i>Způsob vyhodnocení: Vzato na vědomí. Bez nutnosti úpravy ÚP.</i> <u>Ochrana přírody a krajiny</u> - z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny za ekologii krajiny sděluje, že k předloženému návrhu územního plánu Budčeves nemá připomínky. <i>Způsob vyhodnocení: Vzato na vědomí. Bez nutnosti úpravy ÚP.</i> <u>Ochrana PUPFL</u> Odbor životního prostředí Městského úřadu v Jičíně za státní správu lesa sděluje, že k předloženému návrhu územního plánu Budčeves nemá připomínky. <i>Způsob vyhodnocení: Vzato na vědomí. Bez nutnosti úpravy ÚP.</i> <u>Odpadové hospodářství</u> Městský úřad Jičín, odbor životního prostředí, jako příslušný správní úřad dle ust. § 146 odst. 1 písm. e) zákona č. 541/2020 Sb., sděluje, že nemá připomínky ke společnému projednání návrhu územního plánu Budčeves. <i>Způsob vyhodnocení: Vzato na vědomí. Bez nutnosti úpravy ÚP.</i> <u>Vodní hospodářství</u> Městský úřad v Jičíně, odbor životního prostředí, jako příslušný vodoprávní úřad podle § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), posoudil předloženou žádost a na základě tohoto posouzení vydává stanovisko k Oznámení - společné jednání k Návrhu Územního plánu Budčeves s těmito požadavky: • Plochy Z1, Z2, Z4, Z6 - zahájení výstavby v těchto lokalitách bude podmíněno realizací vodovodní sítě v těchto lokalitách a realizací splaškové kanalizace v obci Budčeves s tím, že vyčištěné odpadní vody budou odváděny kanalizací do vod povrchových (např. vodního toku Stříble). Čištění odpadních vod je možné zajistit individuálně nebo na centrální ČOV. <i>Způsob vyhodnocení: Do kap. 3.3 k zastavitelným plochám Z1, Z2, Z4 a Z6 bude doplněna podmínka: „zástavba v lokalitě je podmíněna realizací vodovodu a realizací kanalizace, vyčištěné odpadní vody budou odváděny kanalizací do vod povrchových, čištění odpadních vod bude zajištěno individuálně (po vybudování ČOV bude čištění odpadních vod řešeno na centrální ČOV Budčeves)“.</i> • Plocha Z3 - do vybudování systémové splaškové kanalizace v obci Budčeves bude k této zastavitelné ploše povolen individuální způsob likvidace odpadních vod dle platné legislativy. <i>Způsob vyhodnocení: Do kap. 3.3 k zastavitelné ploše Z3 bude doplněna podmínka: „do doby vybudování systémové splaškové kanalizace v obci Budčeves bude řešena likvidace odpadních vod individuálně dle platné legislativy“.</i> • Plocha Z5 - zahájení výstavby v této lokalitě bude podmíněno s ohledem na blízkost vodního zdroje pro vodovod Budčeves realizací splaškové kanalizace v obci Budčeves s tím, že vyčištěné odpadní vody budou odváděny kanalizací do vod povrchových (např. vodního toku Stříble). Čištění odpadních vod je možné zajistit individuálně nebo na centrální ČOV. <i>Způsob vyhodnocení: Do kap. 3.3 k zastavitelné ploše Z5 bude doplněna podmínka: „zástavba v lokalitě je podmíněna realizací kanalizace, vyčištěné odpadní vody budou odváděny kanalizací do vod povrchových, čištění odpadních vod bude zajištěno individuálně (po vybudování ČOV bude čištění odpadních vod řešeno na centrální ČOV Budčeves)“.</i> • Plochy Z7 a Z8 - povolen individuální způsob likvidace odpadních vod dle platné legislativy. <i>Způsob vyhodnocení: Do kap. 3.3 k zastavitelným plochám Z7 a Z8 bude doplněna podmínka: „likvidace odpadních vod bude řešena individuálně dle platné legislativy“.</i>
----	--	---

		Dále požadují provedení těchto úprav: • V kapitole f 5.3) upravit odst. 3 následovně - Do doby, než bude vybudována nová kanalizační síť se u lokalit, kde není uvedeno jinak, předpokládá individuální likvidace odpadních vod v souladu s platnou legislativou. <i>Způsob vyhodnocení: V souladu s výše uvedeným upravit odstavec v kap. f 5.3) týkající se odkanalizování.</i>
8.	Městský úřad Jičín, oddělení státní památkové péče, Žižkovo náměstí 18, Valdické Předměstí, 506 01, Jičín	Městský úřad Jičín, oddělení památkové péče, obdržel dne 6. 5. 2021 oznámení Obecního úřadu Budčeves, se sídlem Budčeves 19, 507 32 Kopidlno, o konání společného jednání k Návrhu Územního plánu Budčeves (k. ú. Budčeves). Pro toto stanovisko si Městský úřad Jičín, oddělení památkové péče, vyžádal v souladu s ust. § 29 odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, vyjádření příslušné odborné organizace státní památkové péče, kterou je Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Josefově (dále jen NPÚ). Příslušné vyjádření NPÚ bylo vydáno dne 30. 6. 2021 pod č. j. NPÚ-362/38036/2021 (Ing. Matěj Kubina) a Městskému úřadu Jičín, oddělení památkové péče, doručeno dne 1. 7. 2021. Městský úřad Jičín, oddělení památkové péče, jako věcně a místně příslušný orgán státní památkové péče podle § 29 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje následující stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém se nacházejí nemovité kulturní památky. Ochrana řešeného území z hlediska zájmů památkové péče: Z hlediska zájmů památkové péče ve vztahu k předloženému Návrhu Územního plánu Budčeves je nutno konstatovat následující: A) v rámci řešeného území se nacházejí následující nemovité kulturní památky: • nemovitá kulturní památka „socha P. Marie lurdské na podstavě“ zapsaná v Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek ČR pod číslem rejstříku 10853/6-5878, socha neevidovaná v katastru nemovitostí na pozemku parc. č. 986, k. ú. Budčeves, • nemovitá kulturní památka „socha P. Marie“ zapsaná v Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek ČR pod číslem rejstříku 44745/6-1122, socha neevidovaná v katastru nemovitostí na pozemku parc. č. 726/1, k. ú. Budčeves, <i>Způsob vyhodnocení: Návrh ÚP Budčeves respektuje výše uvedené nemovité kulturní památky (jsou uvedeny v textové i grafické části ÚP). Bez nutnosti úpravy ÚP.</i> B) řešené území je nutno chápat jako „území s archeologickými nálezy“ ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Nejstarší horizonty osídlení Budčevsi se datují do mladší a pozdní doby kamenné a jsou doloženy nálezy kamenných broušených nástrojů z vícerých míst katastru. Přibližně do míst mezi polohou "Havraník" a polohou "Splávek" (severozápadně od intravilánu Budčevsi), je lokalizováno polykulturní sídliště z mladší doby kamenné (kultura s lineární keramikou), z doby hradištní a ze středověku. Na pozemcích parc. č. 55/1-4 v k. ú. Budčeves byla povrchovou prospekci získána pravěká kamenná štípaná industrie, keramika z doby hradištní, středověké a novověké (hradištní sídliště pravděpodobně souvisí s kostrovým pohřebištěm v lese Perna. Na jihozápadní okraj intravilánu, nad potok, je lokalizováno kruhové tvrzíště s příkopem (při jeho rozkopávání byla nalezena šipka a prsten s motivem koně (obě nyní ztraceno); tvrz je doložena před r. 1393. Do polohy „Za zahradou“, cca 350 m jihovýchodně od středu obce, je lokalizováno polokulturní sídliště z mladší doby kamenné (kultura s lineární keramikou), z doby hradištní a ze středověku. V lese „Perna“ jižně od Budčevsi bylo objeveno řadové pohřebiště z doby hradištní (50 kostrových hrobů, některé v rakvích překrytých kameny a s esovitými záušnicemi). V blíže neurčené poloze byl při orbě nalezen středověký mincovní depot v nádobce (asi 40 pražských grošů z ražeb Václava IV. a míšeňských grošů z ražeb Fridricha I., 1382 - 1428). Nejstarší horizont osídlení Nečasi se datuje do mladší doby kamenné a je doloženo nálezy kamenných broušených nástrojů. Další doložený horizont osídlení se datuje do doby hradištní a do středověku.

		<i>Způsob vyhodnocení: V textové (kap. f 4) i grafické (v Koordinačním výkrese) části ÚP Budčeves je uvedeno, že území je územím s archeologickými nálezy. Bez nutnosti úpravy ÚP.</i> Stanovisko k předloženému Návrhu Územního plánu Budčeves z hlediska ochrany památkových hodnot v rámci řešeného území: Městský úřad Jičín, oddělení památkové péče, s výše uvedeným Návrhem Územního plánu Budčeves souhlasí (bez podmínek). <i>Způsob vyhodnocení: Vzato na vědomí. Bez nutnosti úpravy ÚP.</i> Odůvodnění: Městský úřad Jičín, oddělení památkové péče, posoudil výše uvedený navrhovaný územní plán z hlediska zájmů státní památkové péče uplatňovaných na řešeném území (viz výše uvedený výčet) a dospěl k závěru, že tyto zájmy jsou v předloženém návrhu zohledněny a respektovány a nedochází zde ke střetu těchto zájmů se zamýšlenými záměry na další rozvoj daného území. Z tohoto důvodu považuje Městský úřad Jičín, oddělení památkové péče, předložený návrh za akceptovatelný z hlediska zájmů státní památkové péče. Závěrem NPÚ ve svém vyjádření upozorňuje, že: „V rámci řešeného území se dále nachází památky místního významu, dochovaná historická cestní síť. Uvedené prvky nejsou v režimu památkové ochrany, ale vykazují významné kulturní a historické hodnoty, a proto je třeba je respektovat. Západně od sídla Budčeves dále býval rybník Havraník. S ohledem na prokázanou přítomnost movitých a nemovitých prvků archeologického dědictví v území je třeba mezi chráněné hodnoty území zahrnout také movité a nemovité prvky archeologického dědictví (...)“.
9.	Ministerstvo dopravy, Odbor infrastruktury a územního plánu, Nábřeží L. Svobody 12, 110 00, Praha 1	<i>Vyhodnocení: Pořizovatel neobdržel od tohoto dotčeného orgánu ve lhůtě dané ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona, tj. do 30 dnů ode dne společného jednání (v případě projednávání ÚPD do 16. 7. 2021) žádné stanovisko. Žádné vyjádření, sdělení ani stanovisko tohoto dotčeného orgánu nebylo pořizovateli doručeno ani do doby zpracování tohoto vyhodnocení, tj. do dne 16. 9. 2021, proto pořizovatel konstatuje, že dotčenému orgánu byla dána dostatečná možnost pro ochranu jím hájených zájmů. Z výše uvedených důvodů došel pořizovatel k závěru, že Návrh ÚP Budčeves v projednávané podobě těmto zvláštním právním předpisům neodporuje.</i>
10.	Ministerstvo průmyslu a obchodu - odbor hornictví a stavebnictví, Na Františku 32, 110 15, Praha 1	S návrhem souhlasí. <i>Způsob vyhodnocení: Vzato na vědomí. Bez nutnosti úpravy ÚP.</i>
11.	Ministerstvo zdravotnictví, odbor investičního rozvoje, Palackého náměstí 4, 128 01 Praha 2	<i>Vyhodnocení: Pořizovatel neobdržel od tohoto dotčeného orgánu ve lhůtě dané ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona, tj. do 30 dnů ode dne společného jednání (v případě projednávání ÚPD do 16. 7. 2021) žádné stanovisko. Žádné vyjádření, sdělení ani stanovisko tohoto dotčeného orgánu nebylo pořizovateli doručeno ani do doby zpracování tohoto vyhodnocení, tj. do dne 16. 9. 2021, proto pořizovatel konstatuje, že dotčenému orgánu byla dána dostatečná možnost pro ochranu jím hájených zájmů. Z výše uvedených důvodů došel pořizovatel k závěru, že Návrh ÚP Budčeves v projednávané podobě těmto zvláštním právním předpisům neodporuje.</i>
12.	Ministerstvo životního prostředí ČR - odbor výkonu státní správy, pracoviště Resslova 1229/2a, 500 02, Hradec Králové	Uvádí, že ve svodném území obce Budčevsi nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin a nebylo zde stanoveno chráněné ložiskové území. <i>Způsob vyhodnocení: Vzato na vědomí. Bez nutnosti úpravy ÚP.</i>
13.	Sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Tychonova 1, Praha 6, 160 01	Souhlasné stanovisko. <i>Způsob vyhodnocení: Vzato na vědomí. Bez nutnosti úpravy ÚP.</i>

14.	Obvodní báňský úřad , Wonkova 1142/1, 500 02, Hradec Králové	Nemají žádné připomínky. <i>Způsob vyhodnocení: Vzato na vědomí. Bez nutnosti úpravy ÚP.</i>
15.	Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Královéhradecký a Pardubický kraj , Wonkova 1143, 500 02 Hradec Králové	<i>Vyhodnocení: Pořízovatel neobdržel od tohoto dotčeného orgánu ve lhůtě dané ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona, tj. do 30 dnů ode dne společného jednání (v případě projednávané ÚPD do 16. 7. 2021) žádné stanovisko. Žádné vyjádření, sdělení ani stanovisko tohoto dotčeného orgánu nebylo pořizovateli doručeno ani do doby zpracování tohoto vyhodnocení, tj. do dne 16. 9. 2021, proto pořizovatel konstatuje, že dotčenému orgánu byla dána dostatečná možnost pro ochranu jím hájených zájmů. Z výše uvedených důvodů došel pořizovatel k závěru, že Návrh ÚP Budčeves v projednávané podobě těmto zvláštním právním předpisům neodporuje.</i>
16.	Státní pozemkový úřad, Pobočka Jičín, Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj , Havlíčkova 56, Valdické Předměstí, 506 01 Jičín 1	Státní pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj, Pobočka Jičín, jako dotčený orgán státní správy: S Návrhem Územního plánu Budčeves souhlasí. Odůvodnění: V k.ú. Budčeves jsou schváleny komplexní pozemkové úpravy a jejich výsledky jsou neopomenutelným podkladem pro územní plánování, zejména pak jeho část - Plán společných zařízení. Po konzultacích se zpracovatelem územní dokumentace a prostudování předložených podkladů sdělují, že výsledky pozemkových úprav jsou promítnuty do předloženého Návrhu Územního plánu Budčeves a tímto Pobočka SPÚ v Jičíně neuplatňuje žádné připomínky k předloženému Návrhu územního plánu Budčeves. Toto stanovisko nahrazuje v části I. původní stanovisko ze dne 17.6.2021 vydané státním pozemkovým úřadem pod č.j.: SPU 216624/2021, stanovisko pro část II. zůstává v platnosti dle původního znění. <i>Způsob vyhodnocení: Vzato na vědomí. Bez nutnosti úpravy ÚP.</i>
17.	Státní úřad pro jadernou bezpečnost , Regionální centrum, Piletická 57, 500 03 Hradec Králové	Nemají žádné věcné připomínky. <i>Způsob vyhodnocení: Vzato na vědomí. Bez nutnosti úpravy ÚP.</i>

Výše zmíněné pokyny na úpravu návrhu byly do návrhu ÚP Budčeves zapracovány před žádostí o stanovisko krajského úřadu dle § 50 odst. 7 stavebního zákona, tj. před zahájením řízení o ÚP Budčeves.

Z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší vztahy, soulad s PÚR ČR a ZÚR Královéhradeckého kraje vydal Krajský úřad Královéhradeckého kraje dne 26. 10. 2021 pod č.j. KUKHK-32941/UP/2019 souhlasné stanovisko.

Vyhodnocení veřejného projednání ÚP Budčeves (řízení o ÚP)

Vyhodnocení stanovisek dle § 53 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona uplatněných k návrhu územního plánu Budčeves podle § 52 SZ. K veřejnému projednání byla uplatněna stanoviska následujících dotčených orgánů. Uplatněná stanoviska jsou prezentována jednotlivě za příslušný subjekt shrnutím obsahu, popř. i krátkou citací jádrové části vyjádření. Řešení ve vztahu k návrhu ÚP je v případě potřeby uveden v závěru vyhodnocení každé jednotlivé reakce (kurzívou).

1.	Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství , Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové	<i>Vyhodnocení: Pořízovatel neobdržel od tohoto dotčeného orgánu ve lhůtě dané ustanovením § 52 stavebního zákona, tj. do 7 dnů ode dne veřejného projednání (v případě projednávané ÚPD do 1. 3. 2022) žádné stanovisko. Žádné vyjádření, sdělení ani stanovisko tohoto dotčeného orgánu nebylo pořizovateli doručeno ani do doby zpracování tohoto vyhodnocení, tj. do dne 5. 9. 2022, proto pořizovatel konstatuje, že dotčenému orgánu byla dána dostatečná možnost pro ochranu jím hájených zájmů. Z výše uvedených důvodů došel pořizovatel k závěru, že Návrh ÚP Budčeves v projednávané podobě těmto zvláštním právním předpisům neodporuje.</i>
----	---	--

2.	Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Pivovarské náměstí 1245, Hradec Králové, 500 03	<u>Ochrana zemědělského půdního fondu</u> Nemají připomínky. <i>Způsob vyhodnocení: Vzato na vědomí. Bez nutnosti úpravy ÚP.</i> <u>Lesní hospodářství</u> Nemají připomínky. <i>Způsob vyhodnocení: Vzato na vědomí. Bez nutnosti úpravy ÚP.</i> <u>Ochrana přírody a krajiny</u> Nemají připomínky. <i>Způsob vyhodnocení: Vzato na vědomí. Bez nutnosti úpravy ÚP.</i> <u>Technická ochrana životního prostředí</u> Souhlasí s návrhem územního plánu Budčeves. <i>Způsob vyhodnocení: Vzato na vědomí. Bez nutnosti úpravy ÚP.</i> <u>Posuzování vlivů na ŽP</u> Z předloženého návrhu upravené územně plánovací dokumentace vyplývá, že nedochází ke změnám, kterými by byly dotčeny zájmy podle zákona EIA. Z tohoto důvodu není nutno upravený návrh územně plánovací dokumentace posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona EIA. <i>Způsob vyhodnocení: Vzato na vědomí. Bez nutnosti úpravy ÚP.</i>
3.	Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje, územní odbor Jičín, Dělnická 162, 506 01 Jičín	<i>Vyhodnocení: Pořizovatel neobdržel od tohoto dotčeného orgánu ve lhůtě dané ustanovením § 52 stavebního zákona, tj. do 7 dnů ode dne veřejného projednání (v případě projednávání ÚPD do 1. 3. 2022) žádné stanovisko. Žádné vyjádření, sdělení ani stanovisko tohoto dotčeného orgánu nebylo pořizovateli doručeno ani do doby zpracování tohoto vyhodnocení, tj. do dne 5. 9. 2022, proto pořizovatel konstatuje, že dotčenému orgánu byla dána dostatečná možnost pro ochranu jím hájených zájmů. Z výše uvedených důvodů došel pořizovatel k závěru, že Návrh ÚP Budčeves v projednávání podobě těmto zvláštním právním předpisům neodporuje.</i>
4.	Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, územní pracoviště Jičín, Revoluční 1076, 506 15, Jičín	S návrhem souhlasí. <i>Způsob vyhodnocení: Vzato na vědomí. Bez nutnosti úpravy ÚP.</i>
5.	Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Královéhradecký kraj, Jana Černého 370, 503 41 Hradec Králové	<i>Vyhodnocení: Pořizovatel neobdržel od tohoto dotčeného orgánu ve lhůtě dané ustanovením § 52 stavebního zákona, tj. do 7 dnů ode dne veřejného projednání (v případě projednávání ÚPD do 1. 3. 2022) žádné stanovisko. Žádné vyjádření, sdělení ani stanovisko tohoto dotčeného orgánu nebylo pořizovateli doručeno ani do doby zpracování tohoto vyhodnocení, tj. do dne 5. 9. 2022, proto pořizovatel konstatuje, že dotčenému orgánu byla dána dostatečná možnost pro ochranu jím hájených zájmů. Z výše uvedených důvodů došel pořizovatel k závěru, že Návrh ÚP Budčeves v projednávání podobě těmto zvláštním právním předpisům neodporuje.</i>
6.	Městský úřad Jičín, odbor dopravy, 17. listopadu 16 Pražské Předměstí 506 01 Jičín 1	<i>Vyhodnocení: Pořizovatel neobdržel od tohoto dotčeného orgánu ve lhůtě dané ustanovením § 52 stavebního zákona, tj. do 7 dnů ode dne veřejného projednání (v případě projednávání ÚPD do 1. 3. 2022) žádné stanovisko. Žádné vyjádření, sdělení ani stanovisko tohoto dotčeného orgánu nebylo pořizovateli doručeno ani do doby zpracování tohoto vyhodnocení, tj. do dne 5. 9. 2022, proto pořizovatel konstatuje, že dotčenému orgánu byla dána dostatečná možnost pro ochranu jím hájených zájmů. Z výše uvedených důvodů došel pořizovatel k závěru, že Návrh ÚP Budčeves v projednávání podobě těmto zvláštním právním předpisům neodporuje.</i>
7.	Městský úřad Jičín, odbor životního prostředí, Žižkovo náměstí 18, Valdické Předměstí, 506 01, Jičín	<u>Ochrana přírody a krajiny</u> Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 77 odst. 1 písm. q) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Záměr je možné uskutečnit za těchto podmínek: - Na plochách Z7 a Z8 bude umístěn pouze 1 RD na každém pozemku - požadujeme vyznačit pro venkovské bydlení v grafické části cca SZ polovinu pozemku přiléhající

	k pozemku p.č. 840 k.ú. Nečas. Způsob vyhodnocení: <i>Nebudou měněny podmínky zastavitelné plochy Z7. Do podmínek zastavitelné plochy Z8 bude uveden požadavek na umístění maximálně 2 hlavních objektů. V podmínkách zastavitelné plochy Z8 je již uvedena povinnost umístění RD v SZ části s ponecháním 20 m pásu zeleně při JV hranici.</i> - Plochu Z9 zmenšit na cca polovinu - v současném návrhu je pozemek dlouhý cca 100 m a při dodržení ochranného pásma lesa 50m je plocha pro občanské vybavení optimální. Způsob vyhodnocení: <i>Nebudou měněny podmínky zastavitelné plochy Z9. Bez nutnosti úpravy ÚP.</i> <u>Vypořádání výše uvedeného stanoviska dotčeného orgánu ochrany přírody a krajiny bylo provedeno na základě konzultace ze dne 25. 10. 2022 (RNDr. Vladimíra Smolíková - viz dohodnuté stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny č.j. MuJc/2022/30024/ZP/Smo dne 9. 11. 2022).</u> <u>Odpadové hospodářství</u> Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 146 odst. 1 písm. e) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Dotčený orgán k záměru nemá připomínky. Způsob vyhodnocení: <i>Vzato na vědomí. Bez nutnosti úpravy ÚP.</i> <u>Ochrana lesa</u> Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Záměr je možné uskutečnit za těchto podmínek: - V "Návrhu územního plánu Budčeves" bude písemně vymezeno ochranné pásmo od pozemků určených plnění funkcí lesa o šířce minimálně 30 m. - Ke stavbám do vzdálenosti 50 m od okraje pozemků určených k plnění funkcí lesa je nutný souhlas k vydání rozhodnutí o umístění stavby nebo využití území dle § 48 odst. 2 písm. c). Způsob vyhodnocení: <i>V ÚP bude ponecháno pásmo 50 m od okraje lesa, tj. bez nutnosti úpravy ÚP. V grafické části ÚP je vyznačena vzdálenost 50 m od hranice lesa dle předaných podkladů ÚAP ORP Jičín a dle § 14 zákona č. 289/1995 Sb. zákona o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon). V odůvodnění ÚP v kap. h 2) je odkaz na lesní zákon, který stanovuje podmínky povolování staveb v této vzdálenosti.</i> <i>Požadované zpřesnění týkající se 30 m od pozemků určených k plnění funkce lesa je již nyní uvedeno v rámci podmínek využití zastavitelné plochy Z9 (OV) ve znění: „nutno zohlednit polohu lokality v 50 m pásmu od okraje lesa, stavby nebudou umísťovány do vzdálenosti 30 m od okraje lesa“. Možnost umísťování staveb do vzdálenosti nižší než je 50 m, bude řešeno u konkrétních staveb v navazujících řízeních s příslušným dotčeným orgánem lesního hospodářství.</i> <i>Dále je nutné konstatovat, že v rámci společného jednání dle § 50 stavebního zákona bylo sděleno dotčeným orgánem ochrany lesa, že k předloženému návrhu ÚP Budčeves nejsou připomínky (č.j. MuJc/2021/44591/ZP/Hav ze dne 10. 6. 2021). Od společného jednání nebyly provedeny žádné změny, které by se týkaly ochrany lesa (podrobněji viz kap. e 2 odůvodnění ÚP).</i> <i>Bez nutnosti úpravy ÚP.</i> <u>Ochrana zemědělského půdního fondu</u> Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, nejsou záměrem dotčeny. Způsob vyhodnocení: <i>Vzato na vědomí. Bez nutnosti úpravy ÚP.</i> <u>Ochrana vod</u> Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů,
--	--

		jsou záměrem dotčeny. Záměr je možné uskutečnit za těchto podmínek: - V kapitole 3.3 požadují u lokalit Z1, Z2, Z4, Z5, Z6 upravit následovně: zástavba v lokalitě je podmíněna realizací vodovodu a realizací kanalizace, vyčištěné odpadní vody budou odváděny kanalizací do vodního toku Stříble, čištění odpadních vod bude zajištěno individuálně (po vybudování centrální ČOV bude čištění odpadních vod řešeno na centrální ČOV Budčeves) Způsob vyhodnocení: <i>V souladu s výše uvedeným upravit.</i>
8.	Městský úřad Jičín, oddělení státní památkové péče, Žižkovo náměstí 18, Valdické Předměstí, 506 01, Jičín	Stanovisko k předloženému Návrhu Územního plánu Budčeves z hlediska ochrany památkových hodnot v rámci řešeného území: Městský úřad Jičín, oddělení památkové péče, s výše uvedeným Návrhem územního plánu Budčeves souhlasí. Způsob vyhodnocení: <i>Vzato na vědomí. Bez nutnosti úpravy ÚP.</i>
9.	Ministerstvo dopravy, Odbor infrastruktury a územního plánu, Nábřeží L. Svobody 12, 110 00, Praha 1	Vyhodnocení: Pořizovatel neobdržel od tohoto dotčeného orgánu ve lhůtě dané ustanovením § 52 stavebního zákona, tj. do 7 dnů ode dne veřejného projednání (v případě projednávání ÚPD do 1. 3. 2022) žádné stanovisko. Žádné vyjádření, sdělení ani stanovisko tohoto dotčeného orgánu nebylo pořizovateli doručeno ani do doby zpracování tohoto vyhodnocení, tj. do dne 5. 9. 2022, proto pořizovatel konstatuje, že dotčenému orgánu byla dána dostatečná možnost pro ochranu jím hájených zájmů. Z výše uvedených důvodů došel pořizovatel k závěru, že Návrh ÚP Budčeves v projednáváné podobě těmito zvláštním právním předpisům neodporuje.
10.	Ministerstvo průmyslu a obchodu - odbor hornictví a stavebnictví, Na Františku 32, 110 15, Praha 1	Vyhodnocení: Pořizovatel neobdržel od tohoto dotčeného orgánu ve lhůtě dané ustanovením § 52 stavebního zákona, tj. do 7 dnů ode dne veřejného projednání (v případě projednávání ÚPD do 1. 3. 2022) žádné stanovisko. Žádné vyjádření, sdělení ani stanovisko tohoto dotčeného orgánu nebylo pořizovateli doručeno ani do doby zpracování tohoto vyhodnocení, tj. do dne 5. 9. 2022, proto pořizovatel konstatuje, že dotčenému orgánu byla dána dostatečná možnost pro ochranu jím hájených zájmů. Z výše uvedených důvodů došel pořizovatel k závěru, že Návrh ÚP Budčeves v projednáváné podobě těmito zvláštním právním předpisům neodporuje.
11.	Ministerstvo zdravotnictví, odbor investičního rozvoje, Palackého náměstí 4, 128 01 Praha 2	Vyhodnocení: Pořizovatel neobdržel od tohoto dotčeného orgánu ve lhůtě dané ustanovením § 52 stavebního zákona, tj. do 7 dnů ode dne veřejného projednání (v případě projednávání ÚPD do 1. 3. 2022) žádné stanovisko. Žádné vyjádření, sdělení ani stanovisko tohoto dotčeného orgánu nebylo pořizovateli doručeno ani do doby zpracování tohoto vyhodnocení, tj. do dne 5. 9. 2022, proto pořizovatel konstatuje, že dotčenému orgánu byla dána dostatečná možnost pro ochranu jím hájených zájmů. Z výše uvedených důvodů došel pořizovatel k závěru, že Návrh ÚP Budčeves v projednáváné podobě těmito zvláštním právním předpisům neodporuje.
12.	Ministerstvo životního prostředí ČR - odbor výkonu státní správy, pracoviště Resslova 1229/2a, 500 02, Hradec Králové	Vyhodnocení: Pořizovatel neobdržel od tohoto dotčeného orgánu ve lhůtě dané ustanovením § 52 stavebního zákona, tj. do 7 dnů ode dne veřejného projednání (v případě projednávání ÚPD do 1. 3. 2022) žádné stanovisko. Žádné vyjádření, sdělení ani stanovisko tohoto dotčeného orgánu nebylo pořizovateli doručeno ani do doby zpracování tohoto vyhodnocení, tj. do dne 5. 9. 2022, proto pořizovatel konstatuje, že dotčenému orgánu byla dána dostatečná možnost pro ochranu jím hájených zájmů. Z výše uvedených důvodů došel pořizovatel k závěru, že Návrh ÚP Budčeves v projednáváné podobě těmito zvláštním právním předpisům neodporuje.
13.	Ministerstvo obrany ČR, Tychonova 1, 160 01, Praha 6	Vyhodnocení: Pořizovatel neobdržel od tohoto dotčeného orgánu ve lhůtě dané ustanovením § 52 stavebního zákona, tj. do 7 dnů ode dne veřejného projednání (v případě projednávání ÚPD do 1. 3. 2022) žádné stanovisko. Žádné vyjádření, sdělení ani stanovisko tohoto dotčeného orgánu nebylo pořizovateli doručeno ani do doby zpracování tohoto vyhodnocení, tj. do dne 5. 9. 2022, proto pořizovatel konstatuje, že dotčenému orgánu byla dána dostatečná možnost pro ochranu jím hájených zájmů. Z výše uvedených důvodů došel pořizovatel k závěru, že Návrh ÚP Budčeves v projednáváné podobě těmito zvláštním právním předpisům neodporuje.
14.	Obvodní báňský úřad, Wonkova 1142/1, 500 02, Hradec Králové	Nemají žádné připomínky. Způsob vyhodnocení: <i>Vzato na vědomí. Bez nutnosti úpravy ÚP.</i>
15.	Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Královéhradecký a Pardubický kraj,	Vyhodnocení: Pořizovatel neobdržel od tohoto dotčeného orgánu ve lhůtě dané ustanovením § 52 stavebního zákona, tj. do 7 dnů ode dne veřejného projednání (v případě projednávání ÚPD do 1. 3. 2022) žádné stanovisko. Žádné vyjádření, sdělení ani stanovisko tohoto dotčeného orgánu nebylo pořizovateli doručeno ani do doby zpracování tohoto vyhodnocení, tj. do dne 5. 9. 2022, proto pořizovatel konstatuje, že dotčenému

	Wonkova 1143, 500 02 Hradec Králové	orgánu byla dána dostatečná možnost pro ochranu jím hájených zájmů. Z výše uvedených důvodů došel pořizovatel k závěru, že Návrh ÚP Budčeves v projednávané podobě těmto zvláštním právním předpisům neodporuje.
16.	Státní pozemkový úřad, Pobočka Jičín, Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj , Havlíčkova 56, Valdické Předměstí, 506 01 Jičín 1	Státní pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj, Pobočka Jičín, jako dotčený orgán státní správy: S návrhem územního plánu Budčeves souhlasí. <i>Způsob vyhodnocení: Vzato na vědomí. Bez nutnosti úpravy ÚP.</i>

Výše zmíněné pokyny na úpravu návrhu byly do návrhu ÚP Budčeves zapracovány před opakovaným řízením o ÚP Budčeves.

Nadřízený orgán, Krajský úřad Královéhradeckého kraje odbor ÚP a SŘ, uplatnil souhlasné stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny ze dne 23. 2. 2022 pod č.j. KUKHK-32941/UP/2019.

Vyhodnocení opakovaného veřejného projednání ÚP Budčeves (opakované řízení o ÚP)

K opakovanému veřejnému projednání byla uplatněna stanoviska následujících dotčených orgánů. Uplatněná stanoviska jsou prezentována jednotlivě za příslušný subjekt shrnutím obsahu, popř. i krátkou citací jádrové části vyjádření. Řešení ve vztahu k návrhu ÚP je v případě potřeby uveden v závěru vyhodnocení každé jednotlivé reakce (kurzívou).

1.	Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství , Pivovarské náměstí 1245, 500 03, HK	<i>Vyhodnocení: Pořizovatel neobdržel od tohoto dotčeného orgánu ve lhůtě dané ustanovením § 52 stavebního zákona, tj. do 7 dnů ode dne opakovaného veřejného projednání (v případě projednávané ÚPD do 16. 5. 2023) žádné stanovisko. Žádné vyjádření, sdělení ani stanovisko tohoto dotčeného orgánu nebylo pořizovateli doručeno ani do doby zpracování tohoto vyhodnocení, tj. do dne 1. 6. 2023, proto pořizovatel konstatuje, že dotčenému orgánu byla dána dostatečná možnost pro ochranu jím hájených zájmů. Z výše uvedených důvodů došel pořizovatel k závěru, že Návrh ÚP Budčeves v projednávané podobě těmto zvláštním právním předpisům neodporuje.</i>
2.	Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství , Pivovarské náměstí 1245, Hradec Králové, 500 03	<u>Ochrana zemědělského půdního fondu</u> Uplatňují podle ust. § 5 odst. 2 zákona ZPF souhlasné stanovisko, které se týká zastavitelné plochy Z.16. Mění souhlasné stanovisko podle ust. § 5 odst. 2 zákona ZPF, které se týká zastavitelných ploch Z.3, Z.4 a Z.10. <i>Způsob vyhodnocení: Vzato na vědomí. Bez nutnosti úpravy ÚP.</i> <u>Lesní hospodářství</u> Nemají připomínky. <i>Způsob vyhodnocení: Vzato na vědomí. Bez nutnosti úpravy ÚP.</i> <u>Ochrana přírody a krajiny</u> Nemají připomínky. <i>Způsob vyhodnocení: Vzato na vědomí. Bez nutnosti úpravy ÚP.</i> <u>Technická ochrana životního prostředí</u> Souhlasí s návrhem územního plánu Budčeves. <i>Způsob vyhodnocení: Vzato na vědomí. Bez nutnosti úpravy ÚP.</i> <u>Posuzování vlivů na ŽP</u> Nemají připomínky a nepožadují posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí. <i>Způsob vyhodnocení: Vzato na vědomí. Bez nutnosti úpravy ÚP.</i>

3.	Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje, územní odbor Jičín , Dělnická 162, 506 01 Jičín	S návrhem souhlasí. <i>Způsob vyhodnocení: Vzato na vědomí. Bez nutnosti úpravy ÚP.</i>
4.	Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje , územní pracoviště Jičín, Revoluční 1076, 506 15, Jičín	S návrhem souhlasí. <i>Způsob vyhodnocení: Vzato na vědomí. Bez nutnosti úpravy ÚP.</i>
5.	Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Královéhradecký kraj , Jana Černého 370, 503 41 Hradec Králové	<i>Vyhodnocení: Pořízovatel neobdržel od tohoto dotčeného orgánu ve lhůtě dané ustanovením § 52 stavebního zákona, tj. do 7 dnů ode dne opakovaného veřejného projednání (v případě projednávání ÚPD do 16. 5. 2023) žádné stanovisko. Žádné vyjádření, sdělení ani stanovisko tohoto dotčeného orgánu nebylo pořízovateli doručeno ani do doby zpracování tohoto vyhodnocení, tj. do dne 1. 6. 2023, proto pořízovatel konstatuje, že dotčenému orgánu byla dána dostatečná možnost pro ochranu jím hájených zájmů. Z výše uvedených důvodů došel pořízovatel k závěru, že Návrh ÚP Budčeves v projednávané podobě těmto zvláštním právním předpisům neodporuje.</i>
6.	Městský úřad Jičín, odbor dopravy , 17. listopadu 16 Pražské Předměstí 506 01 Jičín 1	<i>Vyhodnocení: Pořízovatel neobdržel od tohoto dotčeného orgánu ve lhůtě dané ustanovením § 52 stavebního zákona, tj. do 7 dnů ode dne opakovaného veřejného projednání (v případě projednávání ÚPD do 16. 5. 2023) žádné stanovisko. Žádné vyjádření, sdělení ani stanovisko tohoto dotčeného orgánu nebylo pořízovateli doručeno ani do doby zpracování tohoto vyhodnocení, tj. do dne 1. 6. 2023, proto pořízovatel konstatuje, že dotčenému orgánu byla dána dostatečná možnost pro ochranu jím hájených zájmů. Z výše uvedených důvodů došel pořízovatel k závěru, že Návrh ÚP Budčeves v projednávané podobě těmto zvláštním právním předpisům neodporuje.</i>
7.	Městský úřad Jičín, odbor životního prostředí , Žižkovo náměstí 18, Valdické Předměstí, 506 01, Jičín	<u>Ochrana přírody a krajiny</u> Nemají připomínky. <i>Způsob vyhodnocení: Vzato na vědomí. Bez nutnosti úpravy ÚP.</i> <u>Odpadové hospodářství</u> Nemají připomínky. <i>Způsob vyhodnocení: Vzato na vědomí. Bez nutnosti úpravy ÚP.</i> <u>Ochrana lesa</u> Nejsou záměrem dotčeny. <i>Způsob vyhodnocení: Vzato na vědomí. Bez nutnosti úpravy ÚP.</i> <u>Ochrana zemědělského půdního fondu</u> Nejsou záměrem dotčeny. <i>Způsob vyhodnocení: Vzato na vědomí. Bez nutnosti úpravy ÚP.</i> <u>Ochrana vod</u> Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Záměr je možné uskutečnit za těchto podmínek: - V kapitole 4.4 požadují druhý bod upravit následovně: do doby koncepčního řešení odkanalizování v místní části Budčeves a v izolovaném sídle jižně od Budčevsi, budou odpadní vody likvidovány individuálně v souladu s platnou legislativou (neplatí pro vymezené zastavitelné plochy Z1, Z2, Z4, Z5, Z6, kde je zástavba v lokalitě podmíněna realizací vodovodu a kanalizace tak, jak je uvedeno v kapitole 3.3.). <i>Způsob vyhodnocení: V souladu s výše uvedeným doplnit informace v závorce.</i>
8.	Městský úřad Jičín, oddělení státní památkové péče , Žižkovo náměstí 18, Valdické Předměstí,	Stanovisko k předloženému Návrhu Územního plánu Budčeves z hlediska ochrany památkových hodnot v rámci řešeného území: Městský úřad Jičín, oddělení památkové péče, s výše uvedeným Návrhem územního plánu Budčeves souhlasí.

	506 01, Jičín	<i>Způsob vyhodnocení: Vzato na vědomí. Bez nutnosti úpravy ÚP.</i>
9.	Ministerstvo dopravy, Odbor infrastruktury a územního plánu, Nábřeží L. Svobody 12, 110 00, Praha 1	<i>Vyhodnocení: Pořízovatel neobdržel od tohoto dotčeného orgánu ve lhůtě dané ustanovením § 52 stavebního zákona, tj. do 7 dnů ode dne opakovaného veřejného projednání (v případě projednávané ÚPD do 16. 5. 2023) žádné stanovisko. Žádné vyjádření, sdělení ani stanovisko tohoto dotčeného orgánu nebylo pořízovateli doručeno ani do doby zpracování tohoto vyhodnocení, tj. do dne 1. 6. 2023, proto pořízovatel konstatuje, že dotčenému orgánu byla dána dostatečná možnost pro ochranu jím hájených zájmů. Z výše uvedených důvodů došel pořízovatel k závěru, že Návrh ÚP Budčeves v projednávané podobě těmto zvláštním právním předpisům neodporuje.</i>
10.	Ministerstvo průmyslu a obchodu - odbor hornictví a stavebnictví, Na Františku 32, 110 15, Praha 1	<i>Vyhodnocení: Pořízovatel neobdržel od tohoto dotčeného orgánu ve lhůtě dané ustanovením § 52 stavebního zákona, tj. do 7 dnů ode dne opakovaného veřejného projednání (v případě projednávané ÚPD do 16. 5. 2023) žádné stanovisko. Žádné vyjádření, sdělení ani stanovisko tohoto dotčeného orgánu nebylo pořízovateli doručeno ani do doby zpracování tohoto vyhodnocení, tj. do dne 1. 6. 2023, proto pořízovatel konstatuje, že dotčenému orgánu byla dána dostatečná možnost pro ochranu jím hájených zájmů. Z výše uvedených důvodů došel pořízovatel k závěru, že Návrh ÚP Budčeves v projednávané podobě těmto zvláštním právním předpisům neodporuje.</i>
11.	Ministerstvo zdravotnictví, odbor investičního rozvoje, Palackého náměstí 4, 128 01 Praha 2	<i>Vyhodnocení: Pořízovatel neobdržel od tohoto dotčeného orgánu ve lhůtě dané ustanovením § 52 stavebního zákona, tj. do 7 dnů ode dne opakovaného veřejného projednání (v případě projednávané ÚPD do 16. 5. 2023) žádné stanovisko. Žádné vyjádření, sdělení ani stanovisko tohoto dotčeného orgánu nebylo pořízovateli doručeno ani do doby zpracování tohoto vyhodnocení, tj. do dne 1. 6. 2023, proto pořízovatel konstatuje, že dotčenému orgánu byla dána dostatečná možnost pro ochranu jím hájených zájmů. Z výše uvedených důvodů došel pořízovatel k závěru, že Návrh ÚP Budčeves v projednávané podobě těmto zvláštním právním předpisům neodporuje.</i>
12.	Ministerstvo životního prostředí ČR - odbor výkonu státní správy, pracoviště Resslova 1229/2a, 500 02, Hradec Králové	Ve svodném území nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin a nebylo zde stanoveno chráněné ložiskové území. <i>Způsob vyhodnocení: Vzato na vědomí. Bez nutnosti úpravy ÚP.</i>
13.	Ministerstvo obrany ČR, Tychonova 1, 160 01, Praha 6	<i>Vyhodnocení: Pořízovatel neobdržel od tohoto dotčeného orgánu ve lhůtě dané ustanovením § 52 stavebního zákona, tj. do 7 dnů ode dne opakovaného veřejného projednání (v případě projednávané ÚPD do 16. 5. 2023) žádné stanovisko. Žádné vyjádření, sdělení ani stanovisko tohoto dotčeného orgánu nebylo pořízovateli doručeno ani do doby zpracování tohoto vyhodnocení, tj. do dne 1. 6. 2023, proto pořízovatel konstatuje, že dotčenému orgánu byla dána dostatečná možnost pro ochranu jím hájených zájmů. Z výše uvedených důvodů došel pořízovatel k závěru, že Návrh ÚP Budčeves v projednávané podobě těmto zvláštním právním předpisům neodporuje.</i>
14.	Obvodní báňský úřad, Wonkova 1142/1, 500 02, Hradec Králové	Nemají žádné připomínky. <i>Způsob vyhodnocení: Vzato na vědomí. Bez nutnosti úpravy ÚP.</i>
15.	Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Královéhradecký a Pardubický kraj, Wonkova 1143, 500 02 Hradec Králové	<i>Vyhodnocení: Pořízovatel neobdržel od tohoto dotčeného orgánu ve lhůtě dané ustanovením § 52 stavebního zákona, tj. do 7 dnů ode dne opakovaného veřejného projednání (v případě projednávané ÚPD do 16. 5. 2023) žádné stanovisko. Žádné vyjádření, sdělení ani stanovisko tohoto dotčeného orgánu nebylo pořízovateli doručeno ani do doby zpracování tohoto vyhodnocení, tj. do dne 1. 6. 2023, proto pořízovatel konstatuje, že dotčenému orgánu byla dána dostatečná možnost pro ochranu jím hájených zájmů. Z výše uvedených důvodů došel pořízovatel k závěru, že Návrh ÚP Budčeves v projednávané podobě těmto zvláštním právním předpisům neodporuje.</i>
16.	Státní pozemkový úřad, Pobočka Jičín, Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj, Havlíčkova 56, Valdické Předměstí, 506 01 Jičín 1	Státní pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj, Pobočka Jičín, jako dotčený orgán státní správy: S návrhem územního plánu Budčeves souhlasí. <i>Způsob vyhodnocení: Vzato na vědomí. Bez nutnosti úpravy ÚP.</i>

Pořizovatel přezkoumal řešení ÚP Budčeves ve vztahu ke zvláštním předpisům chráněným dotčenými orgány, které nepodaly v zákonných lhůtách stanoviska a došel k závěru, že řešení ÚP není v rozporu s veřejným zájmem hájeným příslušným DO a to jak ve fázi projednání dle § 50, tak § 52 stavebního zákona, kdy se dotčené orgány vyjadřují pouze k měněným částem upraveného návrhu ÚP. Pořizovatel po přezkoumání návrhu ÚP dle § 53, odst. 4 došel k závěru, že **ÚP je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.**

e) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ POKYNŮ PRO ÚPRAVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU

e1) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Zadání Územního plánu Budčeves bylo schváleno zastupitelstvem obce Budčeves dne 20. 12. 2019, vše v souladu s ustanovením § 47 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Zadání je návrhem územního plánu respektováno. Vyhodnocení splnění zadání je provedeno podle jeho jednotlivých kapitol.

ad A) Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce

ad A1) Požadavky na rozvoj území obce

ÚP respektuje celorepublikové priority schválené v *Politice územního rozvoje ČR v platném znění*. Vztah požadavků vyplývajících z PÚR ČR k řešení Územního plánu Budčeves je uveden v kap. b) tohoto Odůvodnění.

ÚP je v souladu se *ZÚR Královéhradeckého kraje v platném znění*. Splnění požadavků na řešení ÚP Budčeves vyplývajících ze ZÚR je podrobně popsáno rovněž v Odůvodnění v kap. b). Jsou splněny jak obecné priority, tak konkrétní úkoly ze ZÚR vyplývající (NSO3 Jičínsko, vlastní krajina č. 14 Libáňsko).

Lze konstatovat, že ÚP Budčeves je řešen v souladu s oběma dokumenty.

Jsou respektovány limity využití území dle předaných ÚAP ORP Jičín.

Závěry vyplývající z ÚSK KHK byly podkladem pro řešení ÚP (viz kap. b2) Odůvodnění).

Řešení ÚP je koordinováno s územně plánovacími dokumentacemi navazujících obcí (viz kap. b3) Odůvodnění).

Jsou řešeny požadavky vyplývající z územně analytických podkladů (ÚAP). SWOT analýza byla podkladem pro řešení ÚP Budčeves (podrobnější popis viz kap. f).

Územní plán vytváří podmínky pro ochranu venkovského charakteru, polyfunkční využívání ploch s rozdílným způsobem využití, je umožněna rodinná rekreace v rámci ploch bydlení. Umožňuje zvýšení ekologické stability, rozvoj bydlení a pracovních příležitostí. Rozvoj v krajině je v souladu s platnou legislativou a ochranou krajinného rázu regulován. Územním plán vytváří předpoklady a podmínky řešení problémů vyplývajících ze SWOT analýzy zpracované v rámci RURÚ v souladu s platnou legislativou (viz kap. f) Odůvodnění ÚP).

ÚP posiluje rezidenční charakter obou sídel v řešeném území a vyloučil stavby a aktivity, které by mohly narušit kvalitu životního prostředí a pohodu bydlení, zároveň jsou vytvořeny podmínky pro přiměřený hospodářský rozvoj (viz kap. 6 Výrokové části ÚP).

Byly zváženy individuální požadavky vlastníků.

ad A2) Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

Jsou respektovány hodnoty, které mají charakter limitů. Územní plán zároveň vymezuje další hodnotné prvky území, které budou chráněny (např. viz kap. 2.2., f 4). Podmínky prostorového uspořádání jsou stanoveny s ohledem na původní zástavbu.

Urbanistická koncepce vymezená územním plánem vychází z historického vývoje obce, jeho funkčního a prostorového členění. Po zhodnocení současných podmínek a potřeb rozvoje obce byla urbanistická koncepce stanovena v souladu s požadavky zadání (s prvky regulačního plánu).

Funkční plochy, resp. plochy s rozdílným způsobem využití jsou vymezeny v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb. v platném znění a v souladu s metodikou MMR (Standard vybraných částí územního plánu). S ohledem na charakter zástavby a potřebnou míru flexibility či regulace je pro všechny funkční plochy stanoveno hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití a podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu. Podrobněji viz kap. f 2) Odůvodnění.

Ve funkčních plochách určených pro bydlení (BV) je umožněno drobné podnikání příp. občanské vybavení místního charakteru. Pro udržení kvalitního bydlení je v rozvojových lokalitách navržena minimální výměra parcely. Zastavitelné plochy logicky navazují na zastavěné území, novými lokalitami nejsou tvořeny samoty.

Územní plán zajišťuje příslušné podmínky pro rozvoj bydlení, výroby a veřejné infrastruktury současně s ochranou životního prostředí a krajiny a přírody (EVL Perna, PO Rožďalovické rybníky, PP Kojetín).

ad A3) Požadavky na urbanistickou koncepci uspořádání území

Rozvoj obce je řešen s ohledem na demografické údaje, vybavenost, velikost obce, dopravní dostupnost apod.

Zastavitelné plochy navazují na zastavěné území. ÚP nevytváří nová izolovaná sídla v krajině. V návaznosti na stávající silnici I/32 ÚP nevymezuje žádné zastavitelné plochy bydlení.

Rozvoj je směřován do části Budčeves, sídlo Nečas je stabilizováno bez možnosti plošného rozvoje. Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití umožňují polyfunkční využívání ploch bydlení s možností integrace podnikatelských aktivit.

V souladu se schváleným zadáním byly okrajové zahrady v zastavěném území, kde rozvoj bydlení není žádoucí, zařazeny do ploch zeleně (ZZ).

Jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání, které vylučují umisťovat nevhodné objekty (viz kap. 6.1).

Plochy výroby jsou stabilizovány v několika plochách s rozdílným způsobem využití. Rozvoj je umožněn v rámci zastavitelných ploch Z.3, Z.11, Z.16.

ad A4) Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury

ÚP naplňuje požadavky stanovené v zadání. Je řešena koncepce veřejné infrastruktury (dopravní a technická infrastruktura). ÚP do návrhu promítá záměry vycházející z platných nadřazených dokumentů (PÚR ČR, ZÚR KHK) obě dokumentace ve znění jejich aktualizací (viz kap. b1 a b2).

ÚP nenavrhuje žádné rozvojové plochy bydlení v návaznosti na silnici I. třídy. KoPÚ resp. PSZ je promítnut do ÚP Budčeves. V rámci nezastavěného území je umožněno realizovat prvky PSZ plánovaných KoPÚ.

ÚP respektuje stávající koncepci technické infrastruktury (zásobování vodou je v souladu s PRVK) a umožňuje doplnění a rozšíření stávající infrastruktury. Podrobněji je řešeno v příslušných kapitolách výrokové části i odůvodnění ÚP. ÚP respektuje limity využití území.

Odpadové hospodářství je v ÚP řešeno viz kap. 4.8 a f 5.7.

Občanské vybavení veřejného charakteru je respektováno, rozvíjeno a dále umožněno např. v plochách bydlení (BV, BH). Stávající veřejná prostranství jsou respektována.

ad A5) Požadavky na koncepci uspořádání krajiny

Koncepce řešení krajiny vychází z nutnosti její ochrany, rozvoje přírodních hodnot a současných možností jejího rekreačního využívání. Významnou složkou řešení krajiny je upřesnění prvků územního systému ekologické stability lokální úrovně. Jsou respektovány hodnoty, které mají charakter limitů (PO Rožďalovické rybníky, PP Kojetín vč. OP, EVL Perna), zároveň ÚP vymezuje další hodnotné prvky území, které budou chráněny (viz kap. 2.2 a f 3). ÚP je umožněno realizovat prvky Plánu společných zařízení. Ve všech plochách s rozdílným způsobem využití je umožněno vybudovat protipovodňové a protierozní opatření. Ve volné krajině není umožněno vymezit plochy pro fotovoltaické a větrné elektrárny. Stanovení podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití nezastavěného území je řešeno i ve vztahu k § 18 odst. 5 viz kap. 6 výrokové části (tj. jsou stanoveny stavby, které jsou výslovně vyloučeny v nezastavěném území).

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa viz kap. h odůvodnění ÚP.

ad A6) Další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů

Z hlediska ochrany veřejného zdraví ÚP nevymezuje žádné zastavitelné plochy bydlení v návaznosti na stávající silnici I/32, nenavrhuje žádné plochy výroby VZ.

Požadavky CO jsou doplněny. Zájmy MO ČR jsou uvedeny v kap. f 6.2.

ad A7) Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území

ÚP vytváří předpoklady pro řešení problémů a střetů v území stanovené v ÚAP. Konkrétně řeší odkanalizování na centrální ČOV, respektuje a umožňuje doplnění liniové zeleně u výrobních areálů, vymezuje plochy pro rozvoj bydlení při respektování stávající urbanistické struktury, vymezuje prvky ÚSES v souladu s PSZ KoPÚ.

ad B) Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

Nebyly stanoveny žádné požadavky.

ad C) Požadavky na prověření vymezení VPS, VPO a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

ÚP vymezuje VPS pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit pro potřeby obce (komunikace napojující zastavitelné plochy bydlení). ZÚR nevymezuje VPS ani VPO. Podrobněji viz kap. f 2) Odůvodnění.

ad D) Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

Nebyly stanoveny žádné požadavky na uzavření dohod o parcelaci nebo zpracování regulačního plánu.

ad E) Požadavek na zpracování variant

Nebyly stanoveny žádné požadavky.

ad F) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu ÚP a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění vč. měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Jedná se o formální požadavky na kompletnost dokumentace.

ad G) Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území

Vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno - na základě stanovisek Krajského úřadu Královéhradeckého kraje.

e 2) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ POKYNŮ PRO ÚPRAVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU (výčet měněných částí návrhu ÚP po společném jednání na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP předaných pořizovatelem)

Úprava návrhu ÚP dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) včetně prováděcích vyhlášek. Dle § 52 odst. 3, v řízení o územním plánu se dotčené orgány a krajský úřad vyjadřují k měněným částem ÚP, od společného jednání (§ 50).

- byla aktualizovaná katastrální mapa a hranice zastavěného území k datu 7. 9. 2021;
- v textové části, v kap. 3.3, byly doplněny podmínky týkající se odkanalizování a napojení na vodovodní síť pro zastavitelné plochy Z.1-Z.8, na základě stanoviska DO (vodoprávního úřadu);

e 3) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ POKYNŮ PRO ÚPRAVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU (výčet měněných částí návrhu ÚP po veřejném projednání na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP předaných pořizovatelem)

Na základě projednání dle § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) včetně prováděcích vyhlášek byly provedeny tyto úpravy:

- byla aktualizovaná katastrální mapa a hranice zastavěného území k datu 3. 10. 2022;
 - na základě aktualizované KM byly provedeny úpravy ploch s rozdílným způsobem využití související s novým členěním pozemků v intravilánu;
- v textové části, v kap. 3.3, byly doplněny podmínky týkající se odkanalizování a napojení na vodovodní síť pro zastavitelné plochy Z.1, Z.2, Z.4, Z.5, Z.6, na základě stanoviska DO (vodoprávního úřadu);
- v textové části (kap. 3.3) byla pro rozvojovou plochu Z.8 doplněna podmínka umístění maximálně dvou hlavních objektů, na základě stanoviska DO (ochrana přírody a krajiny);
- stávající výrobní areál v obci (VL) byl stabilizován, resp. byla upravena hranice areálu dle aktuální evidence v katastru nemovitostí, na základě vypořádání námítky;
- byla vymezena nová zastavitelná plocha Z.16 (VL), na základě vypořádání námítky;
- zastavitelná plocha Z.3 byla z plochy bydlení BV přearažena do plochy drobné a řemeslné výroby VD, na základě vypořádání námítky;
- p.č. 561/4 k.ú. Budčeves byla vymezena jako stabilizovaná plocha bydlení (BV), na základě vypořádání námítky;
- v souladu se Standardem vybraných částí územního plánu, tj. s Metodickým pokynem Ministerstva pro místní rozvoj ČR, 2. vydáním, verze 2. 1. 2023 byly přejmenovány plochy s rozdílným způsobem využití a rozvojové plochy a dále bylo upraveno grafické vyjádření vybraných jevů (vč. vypuštění funkční plochy PP);
- v souladu s novelizací Vyhlášky č. 500/2006 Sb. byl upraven název kapitoly 1 a dále byla doplněna kapitola do výrokové části ÚP „*Definice pojmů, které nejsou obsaženy v právních předpisech*“. Do této kapitoly byly pouze přesunuty pojmy a zkratky z výrokové části a z části odůvodnění ÚP;

e 4) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ POKYNŮ PRO ÚPRAVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU (výčet měněných částí návrhu ÚP po opakovaném veřejném projednání na základě pokynů k úpravě návrhu ÚP předaných pořizovatelem)

Na základě projednání dle § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) včetně prováděcích vyhlášek byly provedeny tyto úpravy:

- v textové části (kap. 4.4) byla doplněna poznámka, která upřesnila požadavek na odkanalizování, na základě vypořádání stanoviska DO;
- p.č. 849 k.ú. Nečas byla přeřazena z plochy *Lesní všeobecné - LU* na *Zemědělskou všeobecnou - AU*, na základě revize katastru nemovitostí;
- v textové části (kap. 4.3) byla doplněna informace o možnosti napojení Mlýnce na plánovaný veřejný vodovod Chotěšice-Břístev v souladu se žádostí ke změně PRVK;

Výše uvedené úpravy nelze považovat za podstatné, neboť provedenými úpravami návrhu územního plánu nejsou nově dotčeny veřejné zájmy ani nejsou nově dotčena vlastnická práva.

f) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

Územní plán Budčeves byl přezkoumán i ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území (RURÚ) obsaženému v ÚAP ORP Jičín. V průběhu projednání návrhu ÚP byly k dispozici ÚAP, aktualizované pravidelně po 2 letech. V době zpracování návrhu ke společnému jednání byla k dispozici úplná aktualizace ÚAP ORP Jičín 2016. Z ÚAP byly do ÚP Budčeves převzaty zejména limity využití území a hodnoty, které byly při návrhu ÚP respektovány.

V rámci Územně analytických podkladů byla zpracována SWOT analýza pro obec Budčeves. Jedná se o analýzu silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb. Je rozdělena do deseti oblastí - horninové prostředí a geologii, vodní režim, hygienu životního prostředí, ochranu přírody a krajiny, ZPF a lesy, veřejnou infrastrukturu, sociodemografické podmínky, bydlení, rekreaci a hospodářské podmínky. Obec Budčeves je hodnocena a zařazena do kategorie 4, obec má negativně hodnocené všechny pilíře (ekonomický, sociální, environmentální pilíř). Zařazení obce do dílčí kategorie vychází z vyváženosti vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj, tedy vztahu jednotlivých pilířů, tj. environmentálního, ekonomického a sociálního pilíře. Na základě zpracované SWOT analýzy byl zpracován přehled problémů k řešení v ÚP Budčeves. ÚP vytváří předpoklady a podmínky pro další opatření, která teprve povedou k vlastnímu odstranění či zmírnění problému.

S ohledem na výsledky SWOT analýzy zpracované v rámci RURÚ lze konstatovat, že ÚP Budčeves vytváří podmínky pro využití silných stránek a s tím souvisejících příležitostí (konkrétně vymezuje zastavitelné plochy a stanovuje podmínky jejich využití při zohlednění požadavku na zachování kvalitního krajinného zázemí obce (PP, PO, EVL, barokní komponovaná krajina), stanovuje obecné podmínky využití funkčních ploch nezastavěného území, vymezuje prvky ÚSES, které koordinuje s územím okolních obcí, vytváří podmínky pro protipovodňovou ochranu, umožňuje rozvoj agroturistiky, vytváří předpoklady pro stabilizaci a nárůst trvale žijících obyvatel v obci, respektuje a umožňuje doplnění občanského vybavení veřejného charakteru, vytváří podmínky pro doplnění technické infrastruktury, stanovuje podmínky funkčních ploch v zastavěném území a zastavitelných plochách a vytváří podmínky pro rozvoj rozmanitých způsobů podnikání, rozvoj udržitelných forem zemědělské činnosti) a pro eliminaci slabých stránek a souvisejících hrozeb (jsou vytvořeny podmínky pro revitalizaci vodních toků, reguluje výstavbu v krajině, zkvalitnění a doplnění vybavení obce veřejnou infrastrukturou, umožňuje doplnění zeleně a vodních ploch v nezastavěném území, vytváří podmínky pro zvýšení retenčních schopností krajiny, umožňuje rozvoj bydlení pro zlepšení

demografických údajů, umožňuje polyfunkční využití zemědělského areálu). ÚP konkrétně reaguje na v ÚAP uvedené problémy k řešení, když vytváří podmínky pro vybudování kanalizace s čištěním odpadních vod v ČOV, vymezuje plochy pro rozvoj bydlení, vymezuje ÚSES lokálního charakteru, neumožňuje umisťovat nevhodnou zástavbu (např. řadové domy, nové bytové domy).

Podrobněji jsou jednotlivé návrhy řešení, ochrana hodnot a respektování limitů popsány a odůvodněny v následujících kapitolách ÚP Budčeves:

f 1) VYMEZENÍ A ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

Územní plán je zpracován v rozsahu administrativního území obce Budčeves o rozloze 671,2 ha (k 31. 12. 2019). Území obce Budčeves (kód obce ČSÚ 548952, kód obce MMR 01518 1) tvoří dvě katastrální území - k.ú. Budčeves (kód 615188, výměra 454,5 ha) a k.ú. Nečas (kód 615196, výměra 216,9 ha), dvě základní sídelní jednotky - Budčeves (kód ZSJ 01518), Nečas (kód ZSJ 01519) a dvě části obce - Budčeves (kód části 015181) a Nečas (kód části 015199). Obec Budčeves spadá v rámci Královéhradeckého kraje do správního obvodu obce s rozšířenou působností (ORP) Jičín, obcí s pověřeným úřadem (PÚ) je město Kopidlno.

V listopadu 2020 v obci Budčeves žilo celkem 159 obyvatel.

Obec Budčeves se nachází při jižním okraji ORP Jičín v nadmořské výšce 210 - 240 m n. m. cca 3,5 km jižně od Kopidlna, 16 km jižně od Jičína, 8 km východně od Rožďalovic, 10 km jižně od Libáně, 22 km severně od Poděbrad a 60 km západně od krajského města Hradec Králové. Nejsilnější vazby má obec na město Kopidlno se kterým sousedí, dále sousedí s obcemi Cholenice, Běchary Chotěšice. Silnici I/32 zprostředkovává dopravní obsluhu s městy Kopidlno, Jičín a s dálnicí D11. Nejbližší železniční stanice jsou mimo řešené území, ve městě Kopidlno a v sídle Mlýnec (administrativní součást Kopidlna), obě na železniční trati č. 061 Nymburk - Rožďalovice - Kopidlno - Jičín.

Většina nezastavěného území je intenzivně zemědělsky obhospodařováno bez většího podílu přírodních ploch. Nejvýznamněji se v pohledu obce uplatňuje lesní komplex v jižní části, který je součástí lokality soustavy Natura 2000, EVL Perna, lesní komplex v severní části, který leží především mimo administrativní rámec obce Budčeves a dále vodní plocha Nečaský rybník. Nečaský rybník a jeho okolí je z důvodu výskytu jeřábu popelavého a motáka pochopa zařazeno do lokality soustavy Natura 2000, ptačí oblast Rožďalovické rybníky. Zástavba Budčevsi ani sídla Nečas je zřetelně vymezena vůči nezastavěnému území a do volné krajiny významněji neprorůstá, v řešeném území se nevyskytuje větší množství samot. Podstatným limitem pro zástavbu je silnice I/32 a výrobní areály. Z hydrologického hlediska se v řešeném území nachází vodní tok Stříble, jako dominantní přírodní osa, který napájí Nečaský rybník.

f 2) VÝCHODISKA ROZVOJOVÉ A URBANISTICKÉ KONCEPCE OBCE

Poloha, pozice v systému osídlení

Rozvojové perspektivy obce jsou ovlivněny jeho geografickou polohou a pozicí v dopravním systému a systému osídlení. Budčeves leží v západní části Královéhradeckého kraje a v jižní části ORP Jičín.

Budčeves leží cca 16 km jižně od Jičína a 3,5 km jižně od Kopidlna. Spojení s Jičínem a Kopidlnem zajišťuje silnice I. třídy č. 32, která řešené území resp. zastavěné území Budčevse pólí. Prochází středem návsi, což vytváří obtížně překročitelnou bariéru a degraduje její funkci. Krajské město Hradce Králové se nachází cca 60 km východně od řešeného území. Hradec Králové není napojen žádným nadřazeným dopravním systémem. Řešené území není obsluhováno železniční dopravou. Nejbližší železniční stanice jsou mimo řešené území, v Kopidlně a v sídle Mlýnec. Obě na trati č. 061 Nymburk - Rožďalovice - Kopidlno - Jičín. Hromadná přeprava osob je zajištěna

integrovanou regionální dopravou Královéhradeckého a Pardubického kraje (IREDO). Dopravní polohu, která podstatně ovlivňuje mnohé socioekonomické aktivity v místě, lze tedy souhrnně hodnotit jako výhodnou.

Obec Budčeves je členem Svazku obcí Mariánská zahrada. Svazek obcí Mariánská zahrada sdružuje město Libáň a Kopidlnu a dalších 29 obcí, rozkládá se jihozápadně od města Jičína v ORP Jičín. Svazek obcí leží na území turistického regionu Český ráj. Z turistického hlediska se Budčeves nachází v méně navštěvované části. Základním cílem je udržení, obnova a rozvoj místních kulturních a společenských tradic, životního stylu, pospolitosti venkovského obyvatelstva, obnova a rozvoj obcí, zlepšování občanské vybavenosti a technické infrastruktury, sladování zájmů a činností místních samospráv, spolupráce s obdobnými subjekty v zahraničí a propagace svazku obcí a jeho zájmového území.

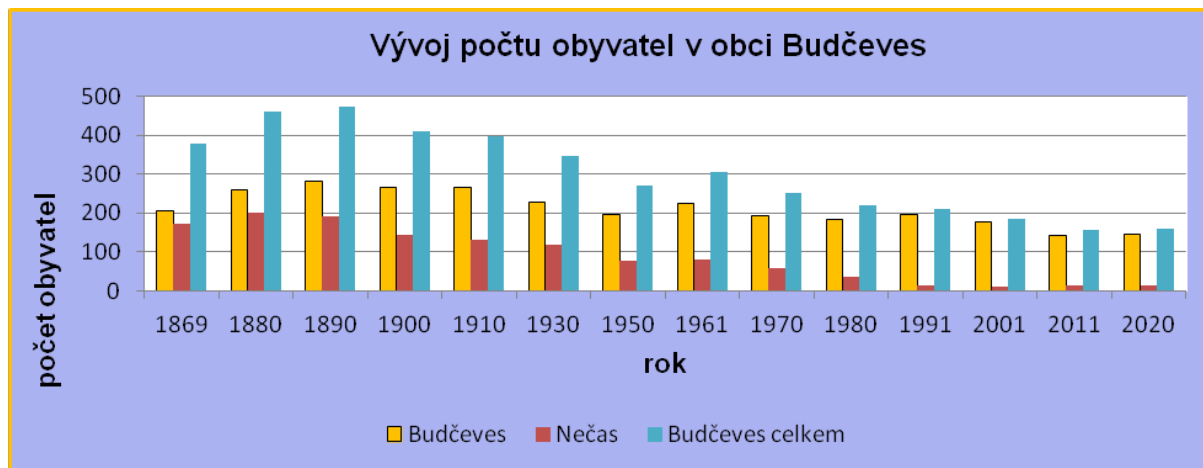
Populační vývoj a sociodemografické poměry

Hodnocení vývoje počtu obyvatel je hodnoceno jako celek včetně všech částí a jednotlivě pro části Budčeves a Nečas.

• Vývoj počtu obyvatel jednotlivě pro místní části

Rok	1869	1880	1890	1900	1910	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2011	2020*
Budčeves	206	261	281	267	267	227	195	226	193	184	196	176	141	146
Nečas	172	201	191	143	131	120	77	80	58	35	15	10	14	13
Budčeves celkem	378	462	472	410	398	347	272	306	251	219	211	186	155	159

* počet obyvatel vztažen k 11/2020;

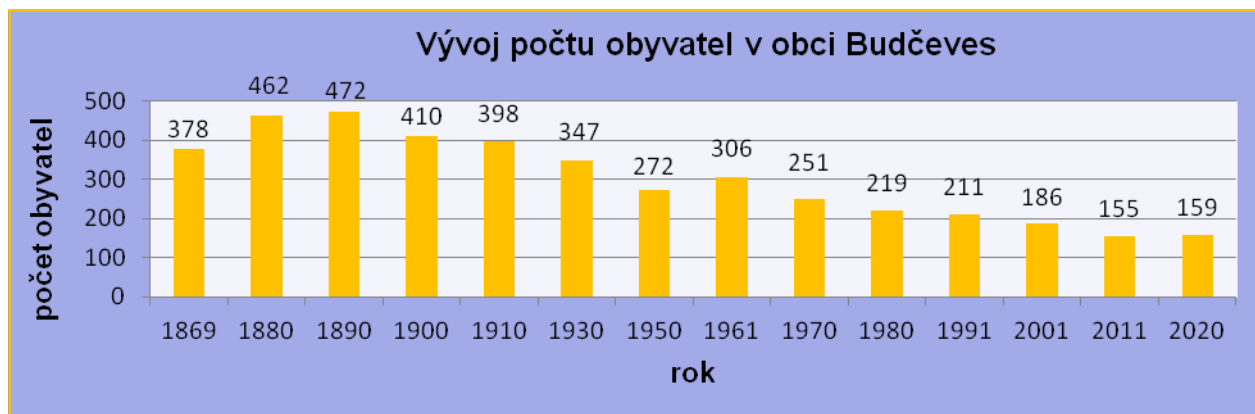


V současné době většina obyvatel žije ve vlastní Budčevsi (92 % z celkového počtu obyvatel), kde počet obyvatel od roku 1890, kdy bylo dosaženo historického maxima v tomto sídle, vykazuje trvalý a postupný úbytek až do roku 2011. Poslední časová řada 2011/2020 vykazuje mírný nárůst počtu obyvatel. V sídle Nečas žije 8 % obyvatel z celkového počtu. V tomto sídle bylo taktéž dosaženo historického maxima v roce 1890. Trvalý úbytek vykazují časové řady taktéž až do současnosti. Nemalý propad byl mezi lety 1930 - 1950. Poslední časová řada 2011/2020 vykazuje konstantní počet obyvatel. Populační úbytek byl způsoben stěhováním obyvatel do větších měst, což bylo způsobeno nedostatkem vhodných ploch pro rozvoj bydlení. Obec Budčeves nemá zpracovanou žádnou územně plánovací dokumentaci, tudíž nebyl podpořen rozvoj bydlení.

- Vývoj počtu obyvatel (celé administrativní území)**

Rok	1869	1880	1890	1900	1910	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2011	2020*
Budčeves	378	462	472	410	398	347	272	306	251	219	211	186	155	159

* údaj vztažen k 11/2020;



Historické populační maximum je svázáno s rokem 1890. Od té doby signalizuje časová řada pozvolný, ale trvalý populační úbytek až do roku 2011. Od roku 2011 až do současnosti vykazuje časová řada velmi mírný nárůst počtu obyvatel.

- Hustota osídlení**

Při celkovém počtu 170 obyvatel (k 1. 1. 2022) a katastrální výměře 671,2 ha dosahuje Budčeves velmi nízké hustoty obyvatelstva 25,3 obyvatel/km². Průměrná hustota osídlení ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Jičín činila 79,7 obyvatel/km² a v celém Královéhradeckém kraji 113,9 obyvatel/km².

- Struktura obyvatelstva podle věku a pohlaví**

K 1. 1. 2022 žilo v obci Budčeves 170 obyvatel s trvalým či dlouhodobým pobytem, z toho 81 (47,6 %) mužů a 89 žen (52,4 %).

Předproduktivní věkovou skupinu 0-14 let k 1. 1. 2022 tvořilo 26 osob (tj. 15,3 %), produktivní složka ve věku 15-64 let byla zastoupena 105 obyvateli (61,8 %) a poproduktivní (nad 65 let) 39 obyvateli (22,9 %). Předproduktivní složka populace je podstatně nižší než složka poproduktivní. Pro výpočet věkových skupin je použit údaj o počtu obyvatel k datu 1. 1. 2022 - tj. 170 obyvatel celkem.

Místní demografickou situaci charakterizuje také další důležitý ukazatel - průměrný věk obyvatelstva, který v obci k 1. 1. 2022 dosahoval hodnoty 43,9 roků. Věkovou strukturu obce lze tedy z ekonomicko-sociálního hlediska označit za nepříznivou, a to i v porovnání s nadřazeným celkem. Správní obvod obce s rozšířenou působností (ORP) Jičín totiž k 1. 1. 2022 vykazoval průměrný věk 43,2 roků. V Královéhradeckém kraji byl k 1. 1. 2022 průměrný věk 43,6 roků.

- Nezaměstnanost**

K září 2022 činila v řešeném území míra registrované nezaměstnanosti (tj. podíl dosažitelných neumístěných uchazečů o zaměstnání z ekonomicky aktivních obyvatel) 1,9 %, přičemž správní obvod ORP Jičín ve stejnou dobu vykazoval hodnotu 2,1 %.

- Domovní fond v obci**

V řešeném území se nachází celkem 79 domů celkem, jedná se o 75 rodinných domů a 4 bytové domy. Z celkového počtu 79 domů je 46 obydlených domů a 33 neobydlených domů.

Z celkových 33 neobydlených domů jich 21 slouží k rekreaci a 2 jsou nezpůsobilé k bydlení. Průměrné stáří obydlí je 60,4 roků. Údaje jsou vztaženy ke dni Sčítání LDB v roce 2011.

Rozvojové perspektivy a priority, urbanistická kompozice

Základem urbanistické koncepce územního plánu je vytvoření podmínek pro proporcionální rozvoj obce, kdy jsou při naplňování požadavků ekonomického a sociálního pilíře trvale udržitelného rozvoje zároveň vytvářeny podmínky pro upevnění a dotvoření environmentálního pilíře a ochranu hodnot území.

Cílem urbanistické koncepce je dotvoření založené urbanistické struktury vymezením zastavitelných ploch pro jednotlivé funkce v území. Přitom nevymezovat tyto plochy v lokalitách kde by mohly být v kolizi s prvky ÚSES, v plochách ovlivněných dalšími limity (např. ochranné pásmo silnice I. třídy), v blízkosti zemědělského areálu, v plochách kde by mohla být narušena urbanistická celistvost zástavby a nevhodně zasahujících do volné krajiny bez logické vazby na zastavěné území.

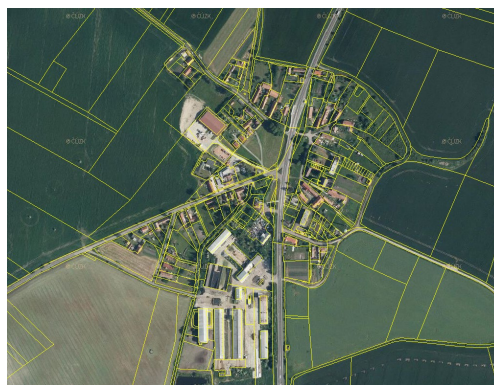
Budčeves tvoří dvě základní sídelní jednotky - **Budčeves** a **Nečas**. V řešeném území se pak nachází izolované sídlo při silnici I/32 jižně od Budčevsi a u Nečaského rybníku, kde je spíše součástí sídla Břístev i přestože administrativně patří k Budčevsi.

Budčeves

Z hlediska urbanistické struktury má sídlo Budčeves návesní charakter zástavby. Historická náves plní funkci veřejného prostranství, ale i dopravní funkci, neboť ji protíná silnice I/32. Urbanistická struktura Budčevsi je značně narušena. V jižní části původní urbanistickou stopu narušuje zejména areál zemědělské výroby a ve východní části dva třípodlažní bytové domy s plochou střechou. Z hlediska hmotového narušují významné pohledy na obec objekty výrobních areálů a věžový vodojem. Pokud se týká obytné zástavby (vyjma bydlení hromadného), ta si zachovala venkovský charakter zástavby. Pro zastavěné území Budčevsi jsou pak typické rozsáhlé zahrady se vzrostlou zelení, tvořící obvodový prstenec. Novodobá zástavba rodinnými domy v řešeném území nemá velké zastoupení, což je dáno absencí územně plánovací dokumentace.



Výřez z císařského povinného otisku mapy z roku 1824-1843



Výřez k mapy KN v době zpracování návrhu ÚP (říjen 2020)

Nečas

Z hlediska urbanistické struktury jde v případě sídla Nečas o lánovou silniční ves o délce cca 1 km, kdy jednotlivé hospodářské usedlosti byly volně řazeny podél komunikace tvořící urbanizační osu sídla. Zástavba je štítová, tj. obytné části usedlostí jsou k silnici směřovány štíty. Odstup jednotlivých usedlostí není velký. S ohledem na lánový charakter zástavby, nemá Nečas žádné prostorově výraznější jádro. Lze konstatovat, že založená urbanistická struktura sídla Nečas venkovského charakteru zůstala zachována dodnes. S ohledem na založenou urbanistickou strukturu jsou navrženy pouze dvě rozvojové plochy bydlení s podmínkami prostorového uspořádání respektující založenou strukturu. V tomto sídle je žádoucí, aby došlo k využívání stávajících objektů pro trvalé bydlení. Z důvodu absence jakéhokoli veřejného prostoru a urbanistického jádra ÚP navrhuje

zastavitelnou plochu Z.9 pro možné umístění občanského vybavení veřejného charakteru (např. pro pořádání společenských a kulturních akcí pro místní obyvatele) pro posílení identity občanů s obcí a společenských vazeb.



Výřez z císařského povinného otisku mapy z roku 1824-1843

Výřez k mapy KN v době zpracování návrhu ÚP (srpen 2020)

Řešené území je prakticky tvořeno (kromě izolovaného sídla při silnici I/32 a samoty u Nečaského rybníku) zastavěným územím sídel Nečas a Budčevsi. Na zástavbu většinou navazují zemědělsky intenzivně obhospodařované pozemky. Lesní plochy se nacházejí převážně na jižním okraji.

Územní plán pro ochranu krajinného rázu usměřňuje navrhovanou zástavbu tak, aby území nenarušovala, ale harmonicky se do něj začlenila. V rámci všech zastavitelných ploch je stanovena velikost pozemku pro umístění RD, je stanoven maximální koeficient zastavění pozemku a jsou stanoveny prvky regulačního plánu (viz kap. 6.1. ÚP), které stanovují hlavní zásady pro navrhované stavby týkající se zejména hmoty a vzhledu. Novostavby budou respektovat venkovský charakter zástavby - jedná se o chalupy i hospodářské usedlosti, které mají výrazně obdélníkový půdorys, půdorys, symetrické zastřešení sedlovou střechou o sklonu v rozmezí 35-45°, hřeben orientovaný rovnoběžně s podélnou stranou domu. V řešeném území jsou nepřipustné stavby, které mají modernistickou formu a nevychází z místní lidové architektury (např. řadové domy, mobilní domy, srubové domy, bytové domy).

Míra občanského vybavení v obci není velká, ale odpovídá velikosti sídla a počtu trvale bydlících osob. V obci se z občanského vybavení nachází obecní úřad a hasičská zbrojnice, ze sportovního vybavení dětské hřiště a z technického vybavení vodovod a telekomunikace. Chybějící funkce veřejné infrastruktury jsou dostupné v Kopidlně, příp. Jičíně. ÚP předpokládá, že bydlení v obci budou vyhledávat zejména místní obyvatele a lidé, kteří chtějí žít ve venkovském prostředí a budou ochotni za práci dojíždět do vyšších center osídlení.

Je nutné nadále podporovat pozitivní vývoj v obci, a to nabídkou ploch pro novou bytovou výstavbu zejména a podporou podnikání (v rámci ploch BV je umožněno drobné podnikání a nevýrobní služby lokálního charakteru, je zajištěna polyfunkčnost stabilizovaných ploch výroby), zkvalitňováním vnitřního prostředí obce, zvýšením soběstačnosti obce ve všech oblastech a tím zvýšení její atraktivity pro trvalé usídlení mladých rodin.

Rozvoj **bydlení** je umožněn v obou sídlech (tj. v Budčevsi a Nečase). Plochy bydlení jsou stabilizovány ve dvou plochách s rozdílným způsobem využití s ohledem na stávající způsob využití - *Bydlení venkovské (BV)* a *Bydlení hromadné (BH)*. Zastavitelné plochy uzavírají urbanistickou strukturu v návaznosti na zastavěné území, v okrajových částech a v prolukách. Nejsou vytvářeny samoty. Rozvoj bydlení v izolovaném sídle jižně od Budčevsi není s ohledem na silnici I/32 navržen.

Územní plán, z hlediska udržení kvalitního bydlení a ochrany krajiny, krajinného rázu stanovuje podmínky prostorového uspořádání s prvky regulačního plánu (např. minimální pozemek pro umístění rodinného domu v rámci zastavitelných ploch 1000 m² v Budčevsi a 1500 m² v Nečase, koeficient zastavění pozemků pro umístění rodinných domů 0,3, nepřipustnost mobilních domů, řadové zástavby a budování dvojdomků). Venkovský charakter ploch bydlení zároveň deklaruje požadavky na prostorové uspořádání zástavby vycházející zejména z původního charakteru

venkovské zástavby. Rozvojové plochy pro bydlení pokryjí požadovaný počet rodinných domů na období cca 20 let. Podrobnější popis viz níže.

V územním plánu obecně platí, že pozemky, stavby a zařízení **občanského vybavení** - veřejné infrastruktury i zařízení komerčních nebo tělovýchovných a sportovních zařízení lze umisťovat v rámci ploch bydlení popř. jako podmíněně přípustné využití v plochách dalších druhů. Stávající občanské vybavení veřejného charakteru (*Občanské vybavení veřejné - OV*) ÚP stabilizuje a dále rozvíjí v sídle Nečas (zastavitelná plocha Z.9). Rozvoj sportovní plochy je navržen zastavitelnou plochou Z.10 (*Občanské vybavení - sport - OS*) v návaznosti na obecní úřad.

V ř.ú. jsou stabilizovány a rozvíjeny **plochy výroby a skladování** zahrnuté do několika ploch s rozdílným způsobem využití s ohledem na stávající příp. navrhovaný způsob využití - VZ, VL a VD. *Výroba zemědělská a lesnická - VZ, Výroba lehká - VL, Výroba drobná a služby - VD* jsou vymezeny v územním plánu jako stabilizované. Plošný rozvoj je umožněn v rámci zastavitelných ploch Z.3 (VD), Z.11(VD), Z.16 (VL). ÚP umožňuje v rámci ploch bydlení (BV) integrovat i zemědělskou malovýrobu v objemech pro samozásobení a nerušící výrobní činnost pro podporu drobného podnikání. V ploše VZ v jižní části řešeného území je umožněna agroturistika.

Územní plán vytváří podmínky pro rozvoj **sportovních aktivit, rekreace a cestovního ruchu**. Území z turistického hlediska není příliš atraktivní díky silnici I/32. Devizou je z přírodního hlediska lesní komplex táhnoucí se od Městce Králové přes Rožďalovice k sídlu Loučeň, mimo řešené území.

Urbanistický návrh je koordinován s územními plány sousedních obcí a s Plánem společných zařízení KoPÚ k.ú. Budčeves a k.ú. Nečas.

Cílem ÚP bylo najít vyvážený vztah rozvoje a podmínek pro příznivé životní prostředí, tak aby byly uspokojeny potřeby současné generace a zároveň aby neohrožoval podmínky života generací budoucích.

Úkolem nového územního plánu je zejména vytvoření předpokladů pro zkvalitňování životních podmínek a stabilizaci počtu obyvatel v obci. Jsou proto navrženy vhodné rozvojové lokality jak pro bydlení a související občanské vybavení, tak i pro podporu podnikatelských aktivit, dopravní a technické infrastruktury apod. Jedním z výchozích principů územního plánu je přitom maximálně harmonický soulad obce a jeho přírodního zázemí, přičemž jsou zohledněny možnosti využití tohoto potenciálu pro různé formy rekreace.

Odůvodnění urbanistické koncepce

Základem urbanistické koncepce Územního plánu Budčeves je vytvoření takových podmínek pro rozvoj obce, kdy jsou při naplňování požadavků ekonomického a sociálního pilíře trvale udržitelného rozvoje zároveň vytvářeny podmínky pro upevnění a dotvoření environmentálního pilíře a není ohrožena ochrana hodnot území.

Urbanistická koncepce obce stanovená v kap. 3.1.1 Územního plánu Budčeves vychází z následujících principů:

- maximálně respektuje historicky daný půdorys a prostorové uspořádání obce;
- územní plán vytváří podmínky pro proporcionální rozvoj obce z hlediska funkčního i prostorového za současné ochrany a rozvoje hodnot řešeného území;
- chrání a rozvíjí stávající urbanistické, historické a kulturně-civilizační hodnoty (vč. kulturních památek a jejich okolí, památek místního významu, stavebních a krajinných dominant apod.);
- vytváří předpoklady pro trvalý a plnohodnotný rozvoj obce vzhledem k její populační základně a hierarchii v systému osídlení;
- iniciuje kvalitativní zlepšování života v obci vymezením rozvojových lokalit umožňujících rozvoj obytné výstavby a dalších souvisejících funkcí, zkvalitňováním a doplňováním veřejné infrastruktury, zlepšováním životního prostředí a krajinného zázemí obce apod.;
- zajišťuje bezkonfliktní rozvoj funkčních složek zastavěného a nezastavěného území s ohledem na potřeby obyvatel a v souladu s ochranou hodnot území a respektováním limitů využití území;

- v zastavěném území a zastavitelných plochách vytváří podmínky pro ochranu a rozvoj ploch veřejné zeleně jako nedílné součásti kvalitního obytného prostředí;
- vytváří podmínky pro pracovní příležitosti pro obyvatele obce;
- při využití území a změnách využití území je nutno zachovat a dále rozvíjet prostupnost území pro pěší a cyklistickou dopravu, umožnit zvyšování komfortnosti hlavních pěších tahů;
- z výškových hledisek bude stavební rozvoj usměrňován tak, aby v jednotlivých lokalitách nebyla překračována úroveň odpovídající stávající výškové hladině zástavby a nebyly narušeny charakteristické pohledy na obec;
- chrání přírodně cenné složky území, zemědělský a lesní půdní fond; vytváří podmínky pro celkové zkvalitňování extravilánové složky území;
- posiluje ekostabilizační funkci krajinného zázemí obce, vytváří předpoklady pro uchování tradičního krajinného rázu; hledá citlivé formy hospodářského a rekreačního využívání území (vč. volné krajiny), které jsou v souladu s uchováním přírodních a kulturně-historických hodnot;
- posílit význam obce v rámci Svazku obcí Mariánská zahrada, zejména pak ve sféře sportovně - rekreačních aktivit a cestovního ruchu;

Plochy s rozdílným způsobem využití

Za účelem zajištění podmínek pro požadovaný způsob využití je řešené území rozčleněno územním plánem na **plochy s rozdílným způsobem využití** (Vyhláška č. 501/2006 Sb., v platném znění, Část druhá, Hlava I, §3, odst. 3 a 4 a Hlava II, § 4 - § 19). Jednotlivým druhům ploch jsou přiřazeny podmínky, jimž musí odpovídat ve smyslu platných předpisů druhy pozemků, staveb a zařízení, umístování staveb, změny staveb, realizace opatření, změny využití pozemků a další způsoby využití území. Tyto podmínky uvedené v kapitole 6. Územního plánu Budčeves platí pro plochy stabilizované a zastavitelné.

Pro zastavitelné plochy jež jsou jednotlivě v ÚP vymezeny a označeny, platí dále **podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití** - upřesňující a doplňující podmínky uvedené v kapitolách 3.3 Územního plánu Budčeves.

Dále je nutno uplatňovat limity využití území vyplývající ze zvláštních právních předpisů a rozhodnutí správních orgánů - přehled viz kap. f.7) Odůvodnění Územního plánu Budčeves.

Případné výškové stavby (rozhledny, zařízení technické infrastruktury) jsou z hlediska ÚP přípustné pouze v případě, že negativně nenaruší krajinný ráz a panorama obce v dálkových pohledech.

Mimo zastavěné území a zastavitelné plochy jsou nepřípustné větrné a fotovoltaické elektrárny. V rámci zastavěného území a zastavitelných ploch jsou solární, fotovoltaické a obdobné zařízení přípustné pouze v malém rozsahu pro lokální potřebu umístěné na střechách budov, nenaruší-li panorama obce a cenné pohledy (průhledy) v krajině.

Rozdělení území na plochy s rozdílným způsobem využití respektují požadavky Ministerstva pro místní rozvoj ČR na způsob digitálního zpracování územních plánů - tzv. Standard vybraných částí územního plánu. Funkce přiřazená plochám územním plánem vychází z převládajícího a pro konkrétní lokalitu nejvhodnějšího využití, ze stávajících způsobů využití. Funkce, které nejsou v souladu s podmínkami využití dané plochy a jsou definovány jako nepřípustné, by měly být postupně vytěsňovány, zejména pokud vytvářejí závažnou překážku pro rozvoj funkce hlavní. Územní plán však nepředepisuje radikální zásahy v těchto plochách - změny staveb a využití je možné realizovat až při dosažení vhodných podmínek. Do doby transformace lze stavby i pozemky využívat stávajícím způsobem. Je tak umožněn přirozený, pozvolný a nenásilný přechod směrem k vyšší urbanistické kvalitě. Pokud podmínky využití v rámci využití nepřípustného obsahují „další stavby a zařízení, jejichž provozováním by bylo narušeno užívání pozemků, staveb a zařízení s funkcí hlavní“ nebo „snižují kvalitu svého okolí“ nebo „snižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení“, vztahuje se tato nepřípustnost i na závady estetické a potenciálně rizikové (např. sklady ojetých vozidel, autovrakoviště apod.).

- **Plochy bydlení** (dle § 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění)

Podmínky prostorového uspořádání jsou zaměřeny zejména na uchování přiměřené architektonické sourodosti lokality a intenzity využití pozemků v lokalitě obvyklé, popř. požadované.

Bydlení hromadné - BH - jsou vymezeny v územním plánu samostatně jako plochy stabilizované, jedná se o 2 bytové domy. Tato funkce je vymezena samostatně zejména z důvodu odlišných nároků na prostorové řešení. Územní plán s touto funkcí rozvojovou plochu nenavrhuje.

Bydlení venkovské - BV - jedná se o plochy stabilizované i návrhové pro bydlení venkovského typu, které je zde definováno jako hlavní využití. Přípustné je i využití pro pobytovou rekreaci (rodinnou a komerční menšího rozsahu), popř. služby, zemědělskou činnost menšího rozsahu (převážně pro samozásobení - v usedlostech s hospodářským zázemím), nerušící drobnou a řemeslnou výrobu apod. Do funkce BV v ř.ú. spadá většina zastavěného území, a to jak v podobě kompaktnější zástavby obou sídel, tak i v rámci izolovaných sídel. Zastavitelné plochy s funkcí BV jsou situovány výhradně v okrajových polohách a prolukách, v přímé návaznosti na plochy stabilizované.

Zástavba v obci svým prostorovým řešením respektuje původní charakter venkovské zástavby (převážně 1 nadzemní podlaží s podkrovím). Nejsou ve větší míře uplatněny městské prvky, které ve venkovském prostoru jsou zcela nevhodné. Pokud budou splněny stanovené podmínky k zajištění kvality okolního prostředí a nezvyšování dopravní zátěže, je v těchto plochách možné umisťovat také stavby a zařízení charakteru zemědělské malovýroby, drobné a nerušící výroby, služeb (včetně výrobních), komerčního občanského vybavení apod.

V řešeném území je žádoucí k výstavbě přistupovat s respektem vůči založené urbanistické struktuře a typu zástavby. Při realizaci nové zástavby a při přestavbách zástavby stávající je zásadní ochrana charakteristického typu venkovské zástavby (jako hodnoty zásadně se podílející na obrazu sídla). Venkovský charakter ploch bydlení zároveň deklaruje požadavky na prostorové uspořádání zástavby (např. měřítko zástavby, proporce zástavby, podlažnost, popř. zapojení do stávající střešní krajiny a urbanistické vztahy v území (půdorysná struktura zástavby, parcelace, původní krajinný ráz). Územní plán pro ochranu krajinného rázu usměrňuje navrhovanou zástavbu tak, aby území nenarušovala, ale harmonicky se do něj začlenila. V rámci ploch BV a všech zastavitelných ploch bydlení jsou stanoveny prvky regulačního plánu (viz kap. 3.3, 6.1. ÚP), které stanovují hlavní zásady pro navrhované stavby týkající se zejména hmoty a vzhledu. Novostavby budou respektovat venkovský charakter zástavby - jedná se o chalupy i hospodářské usedlosti, které mají výrazně obdélníkový půdorys, symetrické zastřešení sedlovou střechou o sklonu v rozmezí 35-45°, hřeben orientovaný rovnoběžně s podélnou stranou domu. V řešeném území jsou nepřipustné stavby, které mají modernistickou formu a nevychází z místní lidové architektury (např. řadové domy, mobilní domy, srubové domy, bytové domy).

Nadměrnému zahušťování zástavby předchází návrh územního plánu stanovením podmínek prostorového uspořádání zejména stanovením minimálního pozemku pro umístění rodinného domu minimálně 1000 m² v Budčevsi. V sídle Nečas je stanoven minimální pozemek pro umístění RD vyšší než v Budčevsi a to 1500 m². Důvodem je zachovalá založená struktura sídla, která není narušena žádnou nevhodnou novodobější zástavbou či výrobním areálem. Dále je stanoven koeficient zastavění pozemků (max. 0,3) v rámci zastavitelných ploch.

Odůvodnění vymezení zastavitelných ploch pro bydlení BV:

Z.1, Z.2 - rozvojové lokality situované v návaznosti na zastavěné území v severozápadní části Budčevsi. Dopravní napojení bude řešeno z komunikace, pro kterou ÚP vymezuje zastavitelnou plochu Z.13. ÚP respektuje urbanistickou strukturu stanoveným požadavkem na jednořadovou zástavbu se štíty směrem ke komunikaci. Je nutné zohlednit částečnou polohu v ochranném pásmu elektrorozvodů a polohu v území s možným výskytem archeologických nálezů.

Zastavitelné plochy umožňují oboustranné zastavění podél komunikace, ve které částečně jsou či budou vybudovány inženýrské sítě (vodovod, kanalizace, veřejné osvětlení, komunikační vedení). ÚP dbá na úměrné vynakládání veřejných prostředků a oboustranné zastavění silnice umožní hospodárné využití veřejných prostředků vložených do vybudování inženýrských sítí.

Z.4, Z.5 - rozvojové lokality situované v zastavěném území ve východní části Budčevsi. Dopravní napojení bude řešeno z komunikace, pro kterou ÚP vymezuje zastavitelnou plochu Z.14. ÚP respektuje urbanistickou strukturu stanoveným požadavkem na jednořadou zástavbu se štíty směrem ke komunikaci. Je nutné zohlednit polohu v území s možným výskytem archeologických nálezů.

Z.6 - rozvojová lokalita situovaná v návaznosti na zastavěné území v jihozápadní části Budčevsi. Dopravní napojení bude řešeno ze stávajících komunikací. Je nutné zohlednit částečnou polohu v ochranném pásmu elektrorozvodů a silnice III. třídy.

Z.7 - rozvojová lokalita situovaná v návaznosti na zastavěné území v severní části sídla Nečas na obecním pozemku. Dopravní napojení bude řešeno ze stávající silnice III. třídy č. 32829. Z důvodu zachování štítové zástavby je stanoven požadavek na orientování štítu směrem k silnici III. třídy. Je nutné zohlednit částečnou polohu v ochranném pásmu silnice III. třídy.

Obec plánuje napojení Budčevsi a sídla Nečas na veřejný vodovod. Na základě projektové dokumentace, která řeší plánovaný vodovod bude v ploše zastavitelné plochy Z.7 realizována ATS (automatická zvyšovací stanice) vodovodu.

Z.8 - rozvojová lokalita situovaná v návaznosti na zastavěné území v jižní části sídla Nečas. Dopravní napojení bude řešeno z komunikace parcelně vymezené v PSZ KoPÚ. Z důvodu zachování postupného přechodu do volné krajiny je stanovena podmínka realizace pásu zeleně v šíři minimálně 20 m při jihovýchodní hranici zastavitelné plochy Z.8, tj. směrem k Nečaskému rybníku. Tento pás lze využít jako obytnou či produkční zahradu. Stavby rodinných domů budou umístovány v severozápadní části Z.8. Po veřejném projednání byla na základě stanoviska orgánu ochrany přírody a krajiny doplněna podmínka umístění maximálně dvou hlavních objektů.

Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení je adekvátní (podrobněji viz kap. g odůvodnění ÚP).

- **Plochy občanského vybavení** (dle § 6 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění)

V územním plánu Budčeves obecně platí, že pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení - veřejné infrastruktury i zařízení komerčních nebo tělovýchovných a sportovních zařízení lze umísťovat v rámci ploch bydlení popř. jako podmíněně přípustné využití v plochách dalších druhů.

Občanské vybavení veřejné - OV - jsou vymezeny v územním plánu samostatně jako plochy stabilizované, jedná se o obecní úřad. Územní plán s touto funkcí navrhuje zastavitelnou plochu Z.9 v Nečase.

Odůvodnění vymezení zastavitelné plochy pro občanské vybavení OV:

Z.9 - rozvojová lokalita situovaná v návaznosti na zastavěné území na obecním pozemku ve střední části sídla Nečas. Dopravní napojení bude řešeno ze stávající silnice III/32829. Z důvodu absence jakéhokoliv veřejného prostoru a urbanistického jádra v sídle Nečas ÚP navrhuje zastavitelnou plochu Z.9 pro možné umístění občanského vybavení veřejného charakteru (např. pro pořádání společenských a kulturních akcí pro místní obyvatele) pro posílení identity občanů s obcí a společenských vazeb. Z důvodu rozsahu lokality je stanoven maximální koeficient zastavění na 0,1. Je nutné respektovat památku místního významu, ochranné pásmo silnice III. třídy a elektrorozvodů. Je nutné zohlednit polohu v pásmu 50 m od okraje lesa. Stavby nebudou umístovány do vzdálenosti 30 m od okraje lesa.

Občanské vybavení - sport - OS - v ÚP s touto funkcí je vymezena pouze zastavitelná plocha Z.10 v Budčevsi.

Odůvodnění vymezení zastavitelné plochy pro občanské vybavení OS:

Z.10 - rozvojová lokalita situovaná v zastavěném území v návaznosti na obecní úřad pro možnost realizace sportovní plochy v obci, neboť tato funkce nemá v obci zastoupení. Je nutné zohlednit polohu v území s možným výskytem archeologických nálezů.

- **Plochy dopravní infrastruktury** (dle § 9 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění)

Jedná se o funkce, které jsou zastoupeny jak v zastavěném, tak nezastavěném území.

Doprava silniční - DS - zahrnují silnice I. a III. tříd, místní a účelové komunikace vč. pěších (pokud nejsou zahrnuty do jiných ploch), včetně pozemků, na kterých jsou umístěny součásti komunikací (násypy, zářezy, opěrné zdi, mosty, doprovodná a izolační zeleň apod.) a pozemky staveb dopravních zařízení a dopravního vybavení (vč. parkovišť) a komunikace pro zpřístupnění pozemků v nezastavěném území dle PSZ KoPÚ (v KN zapsané jako komunikace). Územní plán s touto funkcí umožňuje doplnění komunikací pro napojení zastavitelných ploch bydlení Z.13, Z.14 a Z.15.

Odůvodnění vymezení zastavitelných ploch pro dopravu DS:

Z.13 - zastavitelná plocha je navržena pro realizaci komunikace, která by zajistila dopravní napojení rozvojových ploch bydlení v severozápadní části Budčevsi (Z.1, Z.2). V KN je pozemek po provedených KoPÚ veden se způsobem využití „ostatní komunikace“. ÚP Budčeves vymezuje komunikaci jako veřejně prospěšnou stavbu (VPS) dopravní infrastruktury VD.1.

Z.14 - zastavitelná plocha je navržena pro realizaci komunikace, která by zajistila dopravní napojení stabilizovaných a rozvojových ploch bydlení ve východní části Budčevsi (Z.4, Z.5). V KN je pozemek po provedených KoPÚ veden se způsobem využití „ostatní komunikace“. ÚP Budčeves vymezuje komunikaci jako veřejně prospěšnou stavbu (VPS) dopravní infrastruktury VD.2.

Z.15 - zastavitelná plocha je navržena pro realizaci komunikace, která by zajistila dopravní napojení rozvojové plochy výroby Z.11 v izolovaném sídle v jižní části ř.ú. Pozemek je využíván pro dopravní napojení přilehlých zemědělských ploch. Komunikace je navržena z důvodu napojení zastavitelné plochy výroby Z.11 na komunikační systém nižší kategorie (tj. mimo silnici I. třídy).

Doprava silniční - čerpací stanice - DS.1 - stabilizovaná plocha čerpací stanice pohonných hmot jižně od Budčevsi. Plošný rozvoj této funkce ÚP nenavrhuje.

- **Plochy technické infrastruktury** (dle § 10, odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění)

Jsou vymezeny z důvodu ochrany a rozvoje vybavení území technickou infrastrukturou jakožto součástí veřejného vybavení.

Územním plánem je řešena koncepce technické infrastruktury, zákresy stávajících sítí TI jsou zakresleny v části Odůvodnění ÚP, resp. koordinačním výkrese. Návrh pro doplnění koncepce technické infrastruktury je graficky vyjádřen prostřednictvím směrových os (bez vztahu k jednotlivým pozemkům). Umístění vlastních sítí technické infrastruktury na konkrétní pozemky bude předmětem navazujících dokumentací. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny tak, že v rámci koncepčního řešení nejsou vyloučeny změny tras jednotlivých stávajících vedení a realizace nových vč. souvisejících zařízení (vždy v souladu s podmínkami využití konkrétní plochy s rozdílným způsobem využití).

Vodní hospodářství - TW - stabilizované plochy technické infrastruktury na vodovodech a kanalizacích (např. vodojem). S touto funkcí je vymezena zastavitelná plocha Z.12 pro umístění ČOV Budčeves.

Odůvodnění vymezení zastavitelné plochy TW:

Z.12 - rozvojová plocha situovaná jižně od zastavěného území Budčevsi (na obecním pozemku). V zastavitelné ploše lze umístit pouze čistírnu odpadních vod s příjezdovou komunikací. Konkrétní umístění a lokalizace bude řešena v následné projektové dokumentaci. Rozsah zastavitelné plochy je vymezen z důvodu variability při konkrétním umístění vlastní ČOV.

- **Plochy výroby a skladování** (dle § 11 vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění)

Plochy výroby v řešeném území jsou zahrnuty do několika ploch s rozdílným způsobem využití s ohledem na stávající nebo navrhovaný způsob využití. Umisťování provozů, zejména nerušící výroby a služby, je umožněno i ve funkci BV za stanovených podmínek.

Výroba lehká - VL - v územním plánu je vymezen stabilizovaný areál firmy AVEFLOR a.s. zabývající se výrobou zdravotnických prostředků, léčiv a kosmetiky. V ÚP je vymezena zastavitelná plocha Z.16.

Odůvodnění vymezení zastavitelné plochy VL:

Z.16 - rozvojová plocha umožňuje rozšíření stávajícího výrobního areálu firmy AVEFLOR a.s. v Budčevsi. Jedná se o prosperující firmu v obci, která pro další rozvoj potřebuje nové plochy. Dopravní napojení bude řešeno výhradně přes stabilizovanou plochu VL, a to z důvodu minimalizace kolizí nákladní dopravy s plochami bydlení. Z důvodu okrajové polohy zastavitelné plochy jsou stanoveny podrobnější podmínky prostorového uspořádání s prvky regulačního plánu. Zástavba v lokalitě bude respektovat výškovou hladinu zástavby v navazující stabilizované ploše výroby, tato výšková hladina nebude překročena ve smyslu výšky stávajících objektů dané v m n. m. (tj. výška zástavby v ploše Z.16 nepřesáhne výškovou hladinu o více než 2 m od objektu stávajícího stavby pro výrobu a skladování), přitom nejsou rozhodující komíny, příp. další konstrukce přesahující výšky budov, je nepřipustné stavět dominanty, které by výrazně narušovaly panorama obce.

Vymezení této zastavitelné plochy bylo provedeno po veřejném projednání na základě vypořádání námítky (viz kap. m) odůvodnění ÚP).

Výroba zemědělská a lesnická - VZ - v územním plánu jsou vymezeny stabilizované areály zemědělské výroby s možností polyfunkčního využívání. ÚP plošný rozvoj této funkce nenavrhuje.

Výroba drobná a služby - VD - v územním plánu je vymezen stabilizovaný areál drobné a řemeslné výroby při silnici I/32. V ÚP jsou vymezeny zastavitelné plochy Z.3 a Z.11.

Odůvodnění vymezení zastavitelné plochy VD:

Z.3 - rozvojová plocha je navržena v proluce stabilizovaných ploch bydlení pro potřeby přilehlého výrobního areálu firmy AVEFLOR a.s. Z důvodu přilehlých ploch bydlení nebudou v ploše umístěny žádné provozy ani činnosti s negativním vlivem na okolí (tj. přesahující hranice výrobního areálu). V Z.3 je umožněno umístit stavby a zařízení drobné a řemeslné výroby a nerušící výroby, nerušící služby, stavby a zařízení správní a administrativní, parkovací plochy pro osobní automobily pro potřeby přilehlého výrobního areálu, stavby a zařízení pro bydlení, sport a rekreaci. Dopravní napojení bude řešeno v rámci zastavitelné plochy Z.13, která se napojuje na místní komunikaci a dále na silnici I/32 nebo v rámci stabilizovaných ploch VL. Pro odclonění od ploch bydlení je žádoucí v maximální možné míře respektovat stávající vzrostlou zeleň a stromy. Z důvodu návaznosti na stávající RD jsou stanoveny podrobnější podmínky prostorového uspořádání s prvky regulačního plánu (podlažnost).

Funkční vymezení této zastavitelné plochy bylo provedeno po veřejném projednání na základě vypořádání námítky (viz kap. m) odůvodnění ÚP).

Z.11 - rozvojová plocha situovaná v izolovaném sídle v jižní části ř.ú. částečně v zastavěném území. Dopravní napojení bude řešeno v rámci zastavitelné plochy Z.15, která je napojena na silnici I/32. Z urbanistického hlediska dotváří urbanistickou strukturu sídla. Z funkčního hlediska je tato lokalita vhodná. S ohledem na stávající plochy pro bydlení nebudou v ploše umístěny žádné provozy ani činnosti s negativním vlivem na okolí (tj. přesahující hranice výrobního areálu).

- **Plochy zeleně** (dle § 7a, odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění)

Sídelní zeleň se uplatňuje v rámci všech ploch urbanizovaného území. Samostatným vymezením stabilizovaných ploch sídelní zeleně je v územním plánu sledována ochrana příslušné plochy jako specifické urbanistické hodnoty. V územním plánu se jedná o:

Zeleň - parky a parkově upravené plochy u těchto ploch zeleně je prioritou jejich veřejná přístupnost a rekreační využití. Jedná se o nejcenější prvky sídelní zeleně, jejichž funkce je územním plánem chráněna a posilována. Územní plán s touto funkcí nenavrhuje zastavitelnou plochu.

Zeleň - zahrady a sady - ZZ plochy soukromé zeleně jsou samostatně vymezeny u zahrad, jejichž funkci je nutno stabilizovat z důvodů uchování dosavadního prostředí (s cílem ochránit vizuálně cenné partie či charakter pozvolného přechodu obytné zástavby do krajiny, zahrady u bytových

domů sloužící pro pěstitelskou a zahrádkářskou činnost a zahrady odcloňující zemědělský areál od ploch bydlení). Plochy ZZ jsou vymezeny tam, kde s ohledem na urbanistickou koncepci není vhodné rozvíjet zástavbu nad rámec přípustného či podmíněně přípustného využití této funkce (např. z důvodu okrajové polohy vystupující do volné krajiny, blízkost zemědělského areálu apod.). Tento typ sídelní zeleně (nejčastěji soukromé zahrady, popř. sady) se vyskytuje i v rámci jiných funkčních ploch (především BV). V ř.ú. jsou vymezeny plochy v zastavěném území i mimo zastavěné území. Způsob využití funkce ZZ v zastavěném území a v nezastavěném území je konkretizován v rámci podmínek využití funkce ZZ. Vedlejší stavby zvyšující pobytovou a rekreační využitelnost ploch ZZ (např. bazény, zahradní chatky, sportovní zařízení soukromého charakteru, garáže) a zemědělská malovýroba jsou podmíněně přípustné v rámci zastavěného území.

V rámci koncepce krajiny jsou dále zastoupeny následující plochy s rozdílným způsobem využití (podrobněji viz kap. f.3):

- **Zemědělské všeobecné - AU**
- **Lesní všeobecné - LU**
- **Přírodní všeobecné - NU**
- **Smíšené nezastavěného území všeobecné - MU**
- **Vodní a vodohospodářské všeobecné - WU**

Odůvodnění vymezení zastavěného území

Hranice zastavěného území byla stanovena v souladu s aktuálními právními předpisy k datu 3. 10. 2022. Hranici zastavěného území tvoří čára vedená po hranici parcel, ve výjimečných případech je tvořena spojnicemi lomových bodů stávajících hranic nebo bodů na těchto hranicích. Je zakreslena v grafické části dokumentace (Hlavní výkres, Výkres základního členění území).

Základem vymezení hranice zastavěného území je zastavěná část obce vymezená k roku 1966 a vyznačená v mapách evidence nemovitostí tzv. intravilán. Z tohoto důvodu byly podrobně procházeny tištěné katastrální mapy z 80. let minulého století, ve kterých byla hranice intravilánu ještě zanesena. Do zastavěného území byly zahrnuty zastavěné stavební pozemky (pod společným oplocením), stavební proluky, pozemní komunikace nebo jejich části ze kterých jsou vjezdy na ostatní zastavěné pozemky, ostatní veřejná prostranství a další pozemky obklopené ostatními pozemky zastavěného území. Zastavěné území respektuje nové členění pozemků, které bylo provedeno na základě PSZ KoPÚ.

Odůvodnění stanovení podmínek prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu

Dle přílohy č.7, odst.1, bodu f) vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění, se v ÚP mimo „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu, například výšková regulace zástavby, charakter a struktura zástavby, rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití. ÚP Budčeves v rámci podmínek využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, či v rámci podmínek pro konkrétní plochy změn tyto podrobnější podmínky stanovuje, a to v podrobnosti příslušející územnímu plánu. V ÚP Budčeves jsou uplatněny prvky regulačního plánu viz příslušné kapitoly.

Odůvodnění změn využití ploch oproti předchozí ÚPD

Obec Budčeves nemá zpracovanou žádnou předchozí územně plánovací dokumentaci.

Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření

V nadřazené územně plánovací dokumentaci (ZÚR Královéhradeckého kraje v platném znění) nejsou vymezeny žádné veřejně prospěšné stavby (VPS) ani veřejně prospěšná opatření (VPO) na území obce.

Návrh **veřejně prospěšné stavby** (VPS) v ÚP Budčeves vyplynul z potřeb obce. Byly vymezeny následující VPS:

- **VD.1 - Dopravní infrastruktura - komunikace** (zastavitelná plocha Z.13 navržená pro obsluhu rozvojových ploch bydlení na severozápadním okraji Budčevsi). VPS byla vymezena pro možnost uplatnění vyvlastnění;
- **VD.2 - Dopravní infrastruktura - komunikace** (zastavitelná plocha Z.14 navržená pro obsluhu stabilizovaných a rozvojových ploch bydlení ve východní části Budčevsi). VPS byla vymezena pro možnost uplatnění vyvlastnění;

Z nadřazeného dokumentu ZÚR Královéhradeckého kraje nevyplynul žádný požadavek na vymezení VPS ani VPO.

Územním plánem Budčeves nejsou stanovena žádná veřejně prospěšná opatření (VPO) pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit ani žádné veřejně prospěšné stavby (VPS) a veřejná prostranství, pro něž může být uplatněno předkupní právo.

Vyhodnocení individuálních požadavků na změny využití území

Pro zpracování návrhu ÚP Budčeves pro projednání dle § 50 stavebního zákona byly předány projektantovi požadavky veřejnosti, které byly průběžně shromažďovány na obci jako žádosti o změny využití území a také požadavky uplatněné ve fázi projednání návrhu zadání.

Níže jsou uvedeny požadavky veřejnosti, které byly projektantovi předány ke zpracování návrhu. Dále je uvedeno vypořádání požadavku (ve fázi ke společnému jednání dle § 50 stavebního zákona, v platném znění).

Pořadové číslo	Parcelní čísla	k.ú.	Požadavek	Vypořádání požadavku
1	st. 39 1024 1122	Budčeves	bydlení a komerční využití	Částečně vyhověno. Na p.č. 39 a 1024 je vymezena zastavitelná plocha Z.11 pro drobnou výrobu a služby (VD).
2	842	Nečas	bydlení	Vyhověno.
3	849, 850	Nečas	bydlení	Nevyhověno.

f 3) KONCEPCE ŘEŠENÍ KRAJINY A OCHRANA PŘÍRODNÍCH HODNOT**Odůvodnění koncepce řešení krajiny**

Geomorfologicky patří exponované území do:

provincie: Česká Vysočina

subprovincie: Česká tabule

oblast: Středočeská tabule

celek: Středolabská tabule
podcelek: Mrlinská tabule

Obec Budčeves leží v mírném svahu na rozhraní Středočeského a Královéhradeckého kraje. Z klimatického hlediska (dle Quitta, 1971) se Budčeves nachází v teplé klimatické oblasti T2. Nadmořská výška se pohybuje v rozmezí 210 - 240 m n. m. Nejnižší položené území je v jižní části u Nečaského rybníku, severním směrem stoupá i nadmořská výška. Řešené území je zemědělsky intenzivně obhospodařováno. Lesnický náleží celé řešené území k Přírodní lesní oblasti č. 17 - *Polabí*. Lesnatost je podprůměrná. Nejvýznamnější lesní komplex se nachází v jižní části. Z hydrologického hlediska je v tomto prostoru dominantní vodní tok Stříble s bezejmennými přítoky. Zástavba neprorůstá do lesního komplexu ani do volné krajiny. V řešeném území se nevyskytuje větší množství samot.

Územním plánem je respektována poloha řešeného území ve dvou oblastech krajinného typu - dle ZÚR Královéhradeckého kraje. Východní část ř.ú. je zařazena do zemědělské krajiny a západní do lesozemědělské krajiny. V ÚP je reflektována též Územní studie krajiny Královéhradeckého kraje (06/2018), dle níž spadá ř.ú. do vlastní krajiny 14 - Libáňsko.

Koncepce řešení krajiny je založena na respektování chráněných území přírody dle zvláštních předpisů (PO Rožďalovické rybníky, EVL Perna, PP Rybník Kojetín), na uplatnění návrhu územního systému ekologické stability (ÚSES lokální úrovně) včetně tzv. interakčních prvků. Zohledňuje i ochranu zemědělské půdy proti vodní a větrné erozi vhodnými protierozními opatřeními a potřebu zvýšení přírodní složky v zemědělské krajině (doprovodnou zelení podél cest a komunikací, zatravněním vhodných lokalit aj.). Koncepce řešení krajiny v ÚP Budčeves vytváří předpoklady ke zvýšení ekologické stability krajiny a k udržení či zkvalitnění krajinného rázu.

Koncepce řešení krajiny v k.ú. Budčeves vychází z návrhu komplexních pozemkových úprav - resp. z návrhu společných zařízení (cesty v krajině zajišťující přístupnost pozemků, prvky ÚSES a interakční prvky) a respektuje nové členění pozemků nezastavěného území, které bylo provedeno v rámci KoPÚ k.ú. Budčeves a k.ú. Nečas. Koncepce je založena na uplatnění ekologicky stabilních prvků krajiny a jejich ochraně, na návrhu ÚSES s doplněním interakčních prvků. Vzhledem k tomu, že KoPÚ vyčleňují pozemky pro prvky ÚSES, jsou tyto pozemky vymezeny jako *Přírodní všeobecné - NU*.

Jako místní přírodní dominanty se uplatňují i významné stromy, které jsou v ÚP respektovány a vyznačeny v grafické části.

S ohledem na skutečnost, že ř.ú. není ohrožováno vodní ani větrnou erozí není územním plánem navrženo žádné, především technické, protierozní a protipovodňové opatření. Z KoPÚ vyplynula pouze potřeba změny osevního postupu v severní části k.ú. Budčeves. Jedná se o agrotechnické a organizační opatření, které musí být řešeno v rámci obhospodařování pozemků.

Prostupnost krajiny a její zlepšení je řešeno vytvořením podmínek pro realizaci cest v krajině v souladu s Plánem společných zařízení KoPÚ. Dostatečné zastoupení dopravní infrastruktury místního charakteru v krajině nejen zlepšuje hospodářské a rekreační využití krajiny, ale má význam i v ochraně zemědělské půdy proti vodní a větrné erozi. Protierozní opatření jsou zahrnuta do technického řešení cest - odvodnění, doprovodné porosty, zatravněné příkopy s výsadbami, travnatými mezemi a výsadbami. Zahuštěním sítě účelových komunikací dochází ke zmenšování zemědělských honů, což je také jedno z protierozních opatření.

ÚP Budčeves, reguluje umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona. V plochách AU jsou přípustné pouze zařízení zemědělské prvovýroby vázané na konkrétní zemědělsky obhospodařovanou lokalitu nezbytné pro obhospodařování zemědělské půdy v nezastavěném území a pastevectví. Jedná se o žlaby, přístřešky pro zvířata na pastvě apod., které nemají charakter budovy. Stavby, které mají charakter budovy (vymezeno v pojmech v kap. 3) např. seníky, haly na uskladnění) a dále skleníky a přístřešky pro zemědělskou techniku jsou ve volné krajině nepřipustné, a to z hlediska ochrany přírody a krajiny a zachování krajinného rázu. Tyto budovy je v řešeném území možné umístit v rámci ploch výroby VZ, VL a VD a v omezené míře i v rámci ploch bydlení BV (viz kap. 6 výrokové části). Pokud vyvstane potřeba umístit ve volné krajině jiné stavby, než je přípustné, bude muset tato změna být řešena změnou ÚP Budčeves v souladu s platnou legislativou a projednána s příslušnými dotčenými orgány. Dále ÚP,

z důvodu zachování krajinného rázu a zamezení zakládání nekoordinované zástavby ve volné krajině, zařadil mezi nepřipustné využití ploch nezastavěného území (tj. *AU*, *LU*, *NU*, *MU* a *WU*) hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Ty je možné umístit v rámci stabilizovaných či rozvojových ploch bydlení (*BV*), občanského vybavení (*OV*). Z důvodu vyloučení pochyb při povolování staveb, zařízení a změn využití nezastavěného území jsou v kap. 3) definovány některé pojmy, se kterými ÚP Budčeves pracuje. Ochrana nezastavěného území je tímto způsobem stanovena ve veřejném zájmu. Ve veřejném zájmu byla v ÚP Budčeves omezena realizace některých staveb (viz výše), dále realizace oplocování ve volné krajině, neboť je to žádoucí z důvodu prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka. Ve veřejném zájmu jsou zajištěny i podmínky ochrany krajinného rázu a podmínky pro rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské půdy, PUPFL a ekologických funkcí krajiny (kromě nevhodného umístování některých staveb ve volné krajině např. eliminace negativních vlivů využívání přírodních zdrojů na životní prostředí apod.).

V rámci koncepce krajiny se uplatňují následující plochy s rozdílným způsobem využití (dle § 13 - 17 vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění):

- **Zemědělské všeobecné - AU** představují intenzivně zemědělsky využívanou půdu (orná). Jejich přirozenou součástí jsou remízky, meze, neobhospodařované ostrůvky, solitérní stromy a skupiny keřů, polní cesty. V řešeném území zabírají rozsáhlé plochy;
- **Lesní všeobecné - LU** tvoří v krajině nejkvalitnější přírodní složku, jedná se o lesní porosty soustředěné především při hranicích řešeného území. Lesní komplexy přesahují hranice ř.ú. Při šetrném hospodaření na těchto plochách, jejich vzájemným propojováním a návazností na krajinou zeleň dochází k celkovému posílení ekologické stability krajiny. Lesní komplex, který je součástí EVL Perna spadá do ploch *Přírodních všeobecných - NU*;
- **Přírodní všeobecné - NU** jsou vymezeny v rámci lokality soustavy Natura 2000 - EVL Perna a maloplošného zvláště chráněného území PP Kojetínský Rybník. Do ploch *Přírodních všeobecných - NU* jsou zařazeny i plošné prvky ÚSES či jejich části, pro které vymezil pozemky Plán společných zařízení v rámci provedených KoPÚ;
- **Smíšené nezastavěného území všeobecné - MU** - jsou vymezeny z důvodu zvýšení podílu přírodní složky v zemědělsky využívaných plochách, a tam, kde je nutno omezit intenzivní obhospodařování. Jsou to plochy vymezeny především v nivách vodních toků a v návaznosti na lesní pozemky, plochy se vzrostlou krajinou zelení, plochy s výraznějším zastoupením keřových porostů;
- **Vodní a vodohospodářské všeobecné - WU** - jedná se o funkci obsaženou jak ve volné krajině, tak i v zastavěném území. Ochrana vodních ploch a toků prostřednictvím územního plánu spočívá mj. i ve stanovení podmínek pro jejich využívání. Vodní toky a plochy, jež jsou součástí ÚSES, je nutno využívat v souladu s podmínkami ochrany prvků ÚSES. V řešeném území jsou zastoupeny vodními plochami Nečaský rybník, bezejmenné vodní plochy) a vodními toky (potok Stříble a další bezejmenné přítoky);

Ochrana přírody a krajiny

Řešené území zasahuje do dvou lokalit soustavy Natura 2000, do Ptačí oblasti (PO) Rožďalovické rybníky a do Evropsky významné lokality (EVL) Perna. Dále zasahuje do maloplošného zvláště chráněného území dle zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, resp. do Přírodní památky (PP) Rybník Kojetín vč. ochranného pásma. Obecná ochrana přírody a krajiny se týká všech významných krajinných prvků daných ze zákona a prvků územního systému ekologické stability (viz dále).

Natura 2000 - Ptačí oblast (PO) Rožďalovické rybníky

Lokalita Natura 2000 - PO Rožďalovické rybníky (kód: CZ 0211010, kód dle AOPK ČR č. 2289) o velikosti 6613,1368 ha zasahuje do 13 obcí v rámci Královéhradeckého a Středočeského kraje. Téměř celé řešené území (vyjma severozápadní části) zasahuje do ptačí oblasti. Byla zařazena na seznam nařízení vlády č. 606/2004 Sb. ze dne 27. 10. 2004, s účinností od 6. 12. 2004. Předmětem ochrany je jeřáb popelavý (*Grus grus*), moták pochop (*Circus aeruginosus*) a jejich

biotopy. Dochází zde k územnímu překryvu s EVL Perna, PP Rybník Kojetín. Téměř celé řešené území zasahuje do ptačí oblasti.

Natura 2000 - Evropsky významná lokalita (EVL) Perna

Lokalita Natura 2000 - EVL Perna (kód: CZ 0520009, kód dle AOPK ČR č. 2930) o velikosti 119,8724 ha zasahuje do obcí Běchary, Budčeves, Chotěšice, byla zařazena na seznam nařízením vlády č. 318/2013 Sb. ze dne 21. 8. 2013, s účinností od 29. 10. 2013. Nachází se v jižní části ř.ú. Lokalita byla zařazena do soustavy Natura 2000 z důvodu ochrany bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (Molinion caeruleae), extenzivní sečené louky nížin až podhůří (Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis), dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum. Dochází zde k částečnému územnímu překryvu s Ptačí oblastí (PO) Rožďalovické rybníky. V ÚP jsou plochy, které spadají do evropsky významné lokality, zařazeny do ploch *Přírodních - NP*.

Přírodní památka (PP) Rybník Kojetín

Přírodní památka (PP) Rybník Kojetín (kód dle AOPK ČR č. 1999) o velikosti 12,1458 ha zasahuje do k.ú. Budčeves a Cholenice, byla vyhlášena nařízením Okresního úřadu Jičín č. 2/1999 ze dne 4. 1. 1999, s účinností od 1. 2. 1999. Předmětem ochrany je biotop významných rostlinných a živočišných druhů v intenzivně využívané krajině. Významná ornitologická lokalita. Ochranné pásmo PP je vyhlášené v rozsahu 8,9494 ha. Přírodní památka je vymezena při severovýchodním okraji řešeného území. Dochází zde k územnímu překryvu s Ptačí oblastí (PO) Rožďalovické rybníky. V ÚP jsou plochy, které spadají do přírodní památky, zařazeny do ploch *Přírodních všeobecných - NU*.

Významné krajinné prvky ze zákona

Je nutno respektovat všechny významné krajinné prvky ze zákona (§ 3 písm. b zákona č. 114/1992 Sb.) jsou to všechny lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy. V řešeném území jde tedy především o lesní porosty, vodní plochy (Nečaský rybník, bezejmenné vodní plochy) a toky (Střibíle, bezejmenné vodní toky). „*Významný krajinný prvek je ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, která utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability*“.

Ochrana krajinného rázu

Dle ZÚR Královéhradeckého kraje v platném znění spadá celé řešené území do oblasti krajinného rázu 7 - Mladoboleslavsko. V rámci oblastí krajinného rázu ZÚR Královéhradeckého kraje zařazuje řešené území do dvou oblastí se shodným typem krajiny - krajina zemědělská (východní část) a lesozemědělská (západní část). Obec Budčeves se rozprostírá v intenzivně zemědělsky obdělávané krajině, pouze jižní část řešeného území má přírodní charakter (Nečaský rybník, EVL Perna). Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Ochrana krajinných a kulturních struktur patří k základním úkolům ochrany přírody a krajiny. Přírodní, kulturní a historickou složku krajinného rázu místa ve smyslu § 12 zákona je nezbytné chránit.

Územní systém ekologické stability (ÚSES) - viz dále;

Ostatní související hodnoty

- významné prvky sídelní zeleně (parková zeleň na veřejných prostranstvích, uliční stromořadí, aleje podél silnic, významná solitérní zeleň s parametry památných stromů v krajině i zastavěném území);
- plochy vymezené v územním plánu jako *Přírodní všeobecné - NU* a *Smíšené nezastavěného území všeobecné - MU*;
- prvky územního systému ekologické stability - lokální biocentra (LBC.1 - LBC.2) a lokální biokoridory (LBK.1 - LBK.4) a důležité interakční prvky;
- přirozené krajinné dominanty - cenné pohledy na obec, výhledy do krajiny (z nejvýše položených partií) a krajinné osy;

- urbanistická a krajinářská funkce vodních toků a vodních ploch (hydrologická, biologická a ekostabilizační funkce);
- lesy hospodářské;

Územní systém ekologické stability

Podle § 4 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, vymezení systému ekologické stability zajišťuje uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivé působení na okolní méně stabilní části krajiny a na vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny. Ochrana ÚSES je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ. Jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

V souladu se ZÚR Královéhradeckého kraje územní plán nevymezuje ÚSES nadregionálního ani regionálního významu. ÚSES lokální úrovně je koordinován s územním systémem ekologické stability vymezeným v ÚPD sousedních obcí (viz kap. b 3) a s Plánem společných zařízení KoPÚ k.ú. Budčeves a k.ú. Nečas.

Lokální ÚSES

- lokální biocentra LBC.1, LBC.2;
- lokální biokoridory LBK.1, LBK.2, LBK.3, LBK.4;

PŘEHLED PRVKŮ ÚSES V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ

<i>prvek ÚSES</i>	<i>název</i>	<i>popis</i>	<i>rozdílení</i>
LBC.1	Nečaský rybník	Lokální biocentrum vymezené na Nečaském rybníce vč. břehové zeleně. LBC.1 má po KoPÚ vymezené pozemky, v ÚP s funkcí <i>WU</i> . Stav: vodní plocha; Návrh: zachovat přirozený vodní a dřevinný charakter, respektovat EVL Perna;	funkční
LBC.2	V ostrovech	Lokální biocentrum vymezené na vodním toku Stříble. LBC.2 má po KoPÚ vymezený pozemek, v ÚP s funkcí <i>NU</i> . Stav: zeleň; Návrh: založit biocentrum. Společenství bude kombinované (stromy - duby a habry, keře, zatravnění);	nefunkční
LBK.1		Lokální biokoridor propojuje LC 1 v k.ú. Mlýnec u Kopidlna s LBC.1 Nečaský rybník. LBK.1 má po KoPÚ částečně vymezené pozemky, v ÚP s funkcí <i>NU</i> . Stav: zeleň, TTP; Návrh: založit biokoridor (travnatý pás s doplněním dřevin a keřů);	nefunkční
LBK.2		Lokální biokoridor propojuje LBC.1 s LBC.2 po vodním toku Stříble. LBK.2 má po KoPÚ vymezené pozemky, v ÚP s funkcí <i>NU</i> a <i>WU</i> . Stav: zeleň, vodní tok; Návrh: zachovat přirozený vodní a dřevinný charakter, doplnit břehovou zeleň;	částečně funkční
LBK.3		Lokální biokoridor propojuje LBC.2 s východní hranicí řešeného území po vodním toku Stříble. LBK.3 má po KoPÚ vymezené pozemky, v ÚP s funkcí <i>NU</i> a <i>WU</i> . Stav: zeleň, vodní tok; Návrh: zachovat přirozený vodní a dřevinný charakter, doplnit břehovou zeleň;	částečně funkční

prvek ÚSES	název	popis	rozlíšení
LBK.4		Lokální biokoridor propojuje lokální biokoridor LK 2 v k.ú. Mlýnec u Kopidlna (koordinace viz kap. b 3). LBK.4 má po KoPÚ vymezený pozemek, v ÚP s funkcí <i>NU</i> . Stav: zeleň; Návrh: založit biokoridor (travnatý pás s doplněním keřů);	nefunkční

Úprava rozmístění a upřesnění prvků ÚSES respektuje limitující hodnoty velikostních parametrů skladebných částí tvorby územního systému ekologické stability. Pro biokoridory a biocentra byly vymezeny pozemky pro trasování prvků ÚSES na základě provedených komplexních pozemkových úprav. Šířka těchto biokoridorů odpovídá minimálním parametrům. ÚP respektuje prostorové uspořádání vycházející z Plánu společných zařízení KoPÚ k.ú. Budčeves a k.ú. Nečas.

Biocentra a biokoridory lokálního významu náleží do ploch *Přírodních všeobecných - NU* (vyjma částí zařazených do funkční plochy *Vodní a vodohospodářské všeobecné - WU*), pro které jsou dále tímto dokumentem stanoveny podmínky využití.

Udržení jejich funkčnosti prvků ÚSES spočívá především ve správném způsobu hospodaření (na PUPFL obnova přirozené dřevinné skladby dle stanoviště, na ZPF obnova květnatých luk v nivách vodotečí, doplnění břehových porostů vodotečí a rozptýlené zeleně, obnova malých vodních nádrží).

ÚP při vymezování prvků ÚSES zhodnotil aktuálnost sousedních ÚPD a nové členění pozemků provedených na základě komplexních pozemkových úprav. Popis koordinace prvků ÚSES na hranicích ř.ú. je uveden v kap. b 3) odůvodnění ÚP.

Většina prvků ÚSES na ř.ú. je funkční či částečně funkční, neboť se jedná o biocentrum LBC.1 a biokoridory na tocích s okolními břehovými porosty na zamokřených loukách, na TTP. Jejich rozvoj spočívá ve správném způsobu hospodaření sledujícím podporu přirozeného genofondu. To představuje na ZPF obnova květnatých luk v nivách vodotečí, doplnění rozptýlené zeleně a břehových porostů vodotečí v rámci jejich revitalizace, obnova malých vodních tůň, nádrží aj. Mezi nefunkční prvky ÚSES, které je nutné založit byly zařazeny LBC.2, LBK.1 a LBK.4.

ÚSES je v ÚP doplněn tzv. interakčními prvky, což jsou stávající i nově navržené (prodloužené) liniové prvky v zemědělské krajině, na řešeném území sledující zejména komunikace, polní cesty, hranice pozemků, meze a drobné vodoteče. Jedná se o stromořadí v travnatých pásích podél komunikací a polních cest, resp. nepravidelné řady stromů či keřů. V krajině lesozemědělského typu plní funkci interakčních prvků také plochy smíšené nezastavěného území (*MU*). Na lokální úrovni interakční prvky zprostředkují příznivé působení ostatních ekologicky významných krajinných segmentů. Vzhledem k omezeným parametrům jejich realizace nevyžaduje zábery zemědělské půdy, mají navíc významnou krajinnotvornou a protierozní funkci.

Významným kritériem pro hodnocení stavu krajiny je koeficient ekologické stability (KES). Koeficient ekologické stability je poměrové číslo, které stanovuje poměr ploch tzv. stabilních (lesy, trvalé travní porosty, sady, zahrady, vodní plochy) a nestabilních krajinnotvorných prvků (orná půda, zastavěné plochy, ostatní plochy) v daném území.

KOEFICIENT EKOLOGICKÉ STABILITY (KES)

Druh pozemku / % výměry	výměra celkem	zeměd. p. celk.	orná půda	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	lesy	vodní plochy	zastavěné plochy	ostatní plochy	KES
Budčeves	671,2	498,8	434,3	6,5	0,9	57,2	81	40,7	10,4	40,3	0,38
%	100	74,3	64,7	1	0,1	8,5	12,1	6,1	1,5	6	

Výpočet koeficientu ekologické stability (KES):

$$\text{KES} = \frac{\text{lesní půda} + \text{vodní plochy} + \text{trvalé travní porosty (dříve louky a pastviny)} + \text{sady} + \text{zahrady}}{\text{zastavěné a zpevněné plochy} + \text{orná půda}}$$

Vyšší hodnoty KES dávají příznivější územně - technické předpoklady pro ekologickou stabilitu a menší nároky jak materiální, tak organizační na vytvoření ekologické stability.

Hodnocení indikátoru koeficientu ekologické stability (vzhledem k ČR):

KES pod 0,4	- území nestabilní - neudržitelné
KES 0,4 - 0,89	- území málo stabilní - neudržitelné
KES 0,9 - 2,99	- území mírně stabilní
KES 3,0 - 6,2	- území stabilní
KES nad 6,2	- území relativně přírodní

Klasifikace území na základě hodnoty KES (dle I. Michala):

Krajinný typ A - krajina zcela přeměněná člověkem

KES do 0,3 území nestabilní - nadprůměrně využívaná území s jasným porušením přírodních struktur.

KES 0,4 - 0,8 území málo stabilní - intenzivně využívaná kulturní krajina s výrazným uplatněním agroindustriálních prvků.

Krajinný typ B - krajina intermediální

KES 0,9 - 2,9 území mírně stabilní - běžná kulturní krajina, v níž jsou technické objekty v relativním souladu s charakterem relativně přírodních prvků.

Krajinný typ C - krajina relativně přírodní

KES 3,0 - 6,2 území stabilní - technické objekty jsou roztroušeny na malých plochách při převaze relativně přírodních prvků.

KES nad 6,2 území relativně přírodní.

Z hlediska hodnoty KES spadá řešené území do nízké hodnotící kategorie „území málo stabilní“. Jedná se o intenzivně využívanou kulturní krajinu s výrazným uplatněním agroindustriálních prvků. Dle ČSÚ k 31. 12. 2019 má obec Budčeves KES 0,4. Což je podprůměrná hodnota KES ve srovnání s ORP Jičín (KES pro ORP Jičín je 0,5, zdroj ČSÚ k 31. 12. 2019) a zejména ve srovnání s Královéhradeckým krajem (KES 1,1). Výsledek KES je však velmi orientační hodnotou, nevyjadřuje strukturu, reprezentativnost, kvalitu ani funkčnost jednotlivých segmentů.

Vodní toky a plochy

Vodní toky

Předmětné území spadá v rámci úmoří Severního moře do hlavního evropského povodí Labe. Řešeným územím protéká vodní tok **Stříble** (identifikátor toku IDVT 10185554, č.h.p. 1-04-05-049) s plochou povodí 34,406 km². Pramení v Slavhosticích. Řešeným územím protéká v jihovýchodní části a napájí Nečaský rybník. Jižně od ř.ú. v lesním komplexu se stává pravostranným přítokem Smíchovského potoka. Dále se v administrativním rámci obce nachází další bezejmenné vodní toky. Rozsáhlé úpravy vodních toků ve smyslu stavebních úprav nejsou navrhovány. Doporučujeme podél vodních toků doplnit vegetativní opevnění, pročistit koryta a tím toky začlenit do systému ÚSES.

Vodní plochy

Vodní plochy jsou v řešeném území plošně zastoupeny - včetně vodních toků vymezených samostatnou parcelou v KN zabírají celkovou rozlohu 40,7 ha, tj. 6,1 % rozlohy ř.ú. Hlavní měrou se na tom podílí **Nečaský rybník** (ID 104050490013, s plochou 19 ha, objemem 152 tis. m³) v jihozápadní části řešeného území. Nečaský rybník je napájen vodním tokem Stříble. Dále se v řešeném území nacházejí další bezejmenné menší vodní plochy. Za hranicí ř.ú. se nachází další významné vodní plochy, konkrétně rybník Zrcadlo (s plochou 50 ha) a rybník Kojetín (s plochou 3 ha), který je součástí přírodní památky.

Povodí

Řešené území spadá do hlavního evropského povodí Labe (1), dílčího povodí Labe od Doubravy po Jizeru (1-04), základního povodí Mrlina a Labe od Mrliny po Výrovku (1-04-05), celkem do 2 povodí IV. řádu:

- 1-04-05-007 - Mrlina, dílčí plocha povodí 22,795 km²;
 1-04-05-049 - Stříble, dílčí plocha povodí 34,406 km²;

Správa toků

Povodí Labe, s.p je správcem vodního toku Stříble (IDVT 10185554) a bezejmenných vodních linií (IDVT 10178379, IDVT 10178380, IDVT 10178381, IDVT 10178382, IDVT 10178383, IDVT 10178384, IDVT 10178385, IDVT 10178386, DVT 10178387, IDVT 10178388, IDVT 10178389, IDVT 10178390, IDVT 10178391, IDVT 10178392, IDVT 10178393, IDVT 10177954).

Dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů v platném znění (vodní zákon), § 49 Oprávnění při správě vodních toků, odstavec 2c je nutné ponechat volný manipulační pruh u drobných vodních toků v šířce alespoň 6 m od břehové čáry, u významných vodních toků pak 8 m od břehové čáry.

Konkrétní zásahy do toků, břehových porostů (návrh výsadeb ploch veřejné zeleně) či přístupových cest je nutné projednat se správcem vodního toku.

Při realizaci výsadeb podél vodních toků vysazovat pouze geograficky původní druhy dřevin.

Dešťové vody z řešených ploch budou likvidovány zasakováním v místě staveb a nebudou zatěžovat kanalizace a vodní toky. V případě, že není možné likvidaci dešťových vod řešit zasakováním v místě staveb, a to na základě hydrologického posudku, je možné uvažovat s redukováním odtokem dešťových vod ze zájmového území v množství 15 l/(s*ha) - u kapacitních vodních toků a v množství 3 l/(s*ha) - nekapacitních vodních toků. Součástí odvodňovacího zařízení musí být kapacitní retenční zařízení pro zabezpečení potřebného maximálního možného odtoku ze zájmového území. Případná retence bude dimenzována na pětiletý déšť o maximálním objemu (výpočet z dob trvání a intenzit návrhových dešťů).

Záplavové území, protierozní a protipovodňová ochrana, návrhy opatření na tocích

Do řešeného území nezasahuje záplavové území. Řešeného prostoru se netýká režim území zvláštní povodně pod vodním dílem ani historické povodně.

Územní plán nenavrhuje žádné konkrétní vodohospodářské, protierozní a protipovodňové opatření. Z KoPÚ vyplynula pouze potřeba změny osevního postupu v severní části k.ú. Budčeves. Jedná se o agrotechnické a organizační opatření, které musí být řešeno v rámci obhospodařování pozemků. Plán společných zařízení KoPÚ navrhl dále přehrážky pro zpomalení rychlosti proudící vody na HOZ 1 a zkapacitnění HOZ 13. Jedná se o opatření, které ÚP umožňuje v rámci všech ploch s rozdílným způsobem využití. Konkrétní návrh bude řešen v navazujících dokumentacích.

V regulativech ÚP jsou protipovodňová a protierozní opatření umožněna ve všech příslušných funkčních plochách v zastavěném území i mimo něj (viz kap. 6).

K posílení retenční schopnosti území a ke zvýšení protipovodňové ochrany by měla (kromě výše uvedeného) přispět i následující opatření, s nimiž ÚP počítá:

- realizace protierozních opatření na plochách zemědělské půdy - vhodná organizace půdního fondu, šetrné způsoby obhospodařování a stavebně technická opatření (zatravňování pásy, průlehy apod.) respektující přírodní hodnoty vč. krajinného rázu;
- realizace navržených prvků ÚSES a interakčních prvků, která by měla výrazně přispět také k ochraně půdy proti erozi a k zadržení vody v krajině;
- revitalizační opatření na tocích - při návrzích úprav toků a zařízení na nich je třeba (po konzultaci se správcem toku) přiměřeně respektovat a doplňovat břehové porosty, tak i charakter koryt vodotečí coby krajinnotvorný prvek, pročistit koryta;
- při zástavbě území je nutno dbát na to, aby odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území byly po výstavbě srovnatelné se stavem před ní, tzn. aby nedocházelo ke zhoršení odtokových poměrů v tocích;

Zemědělský půdní fond a Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Viz kap. h 1) a h 2) Odůvodnění ÚP.

f 4) OCHRANA KULTURNÍCH A HISTORICKÝCH HODNOT

Jako hodnoty urbanistické, architektonické a kulturně-historické označuje ÚP urbanistickou strukturu sídla Nečas a venkovský charakter zástavby. Ochrana deklarovaná územním plánem se vztahuje na charakteristické hmotové a prostorové uspořádání, uplatnění prvků jako dominant a zachování přilehlých veřejných prostranství. Jako hodnoty deklaruje ÚP cenné pohledy a průhledy z okolní krajiny i uvnitř zastavěného území (viz kap. 2.2).

Kulturní památky

V *Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek ČR* (ÚSNKP) je zapsán areál ležící na řešeném území:

- Kategorie: objekt
Typ: socha
Název: **Socha P. Marie Lurdské na podstavě**
Katalogové číslo: 1000121065
Rejstříkové číslo: 10853/6-5878
Obec: Budčeves
Památkově chráněno od: 11. 9. 1995
Popis: Socha Panny Marie u silnice do Kopidlno, z roku 1883 v pseudohistorickém stylu, 500 m za vsí. Socha je natočená čelem na východ a obestavěná balustrádou z pevných polí (bez kuželek). Čelní strana balustrády je dlouhá 310 cm a do hloubky delší strana 280 cm. Výška balustrády je 77 cm nad základnou z desek.
- Kategorie: areál
Typ: socha
Název: **Socha Panny Marie Immaculaty na podstavě**
Katalogové číslo: 1000157136
Rejstříkové číslo: 44745/6-1122
Obec: Budčeves
Památkově chráněno od: 3. 5. 1958
Popis: Pískovcová pozdně barokní socha Panny Marie Immaculaty na podstavě v kamenné balustrádě z roku 1777. Je umístěna na návsi po pravé straně průjezdní komunikace směrem na Kopidlno.

Památky místního významu

V řešeném území se nacházejí některé objekty památkové a kulturní hodnoty, které nejsou registrovány v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky. Tvoří však nedílnou součást zdejšího hmotného kulturně-historického dědictví. V ÚP jsou, ve snaze podpořit jejich faktické plnohodnotné uchování, příp. i vyšší stupeň jejich památkové ochrany, respektovány a vyznačeny v grafické části. Seznam těchto památek viz. kap. 2.2 výroková část ÚP.

Archeologické památky

Vyhodnocení území z hlediska archeologické památkové péče

Katastr: **BUDČEVES**

Kód katastru: **615188**

Soupis nalezišť:

1. poloha „V Drážníku“/Dráhy; povrchový sběr při melioraci, řídící učitel B. Haken, r. 1937; **laténský hrob?** - soubor bronzových šperků (nákrčník s pečetítkovými konci, náramek s žebrovaným tělem, sedlovitý kruh, 2 nánožníky);

2. poloha „Havraník“, asi 450 m severně od středu obce, ZM 10:13-12-14, 416:254 mm; sběr J. Hrdina, J. Prostředník, r. 1989; polykulturní sídliště (pravěk, k. lineární, doba hradištní, středověk); keramika, brousek;
3. návrší v zahradách za č.p. 7 a 35 na severovýchodním okraji obce, parc. č. 55/1-4, ZM 10:13-12-14, 466:251 mm; opakované povrchové sběry na ryté ploše zahrady, E. Ulrychová, 22. 8. 2000 a 29. 11. 2001; ojedinělá pravěká štípaná kamenná industrie, mladohradištní, středověká a novověká keramika; Pozn.: **mladohradištní osídlení** náleží velmi pravděpodobně ke kostrovému pohřebišti v lese Perno (k.ú. Nečas);
4. jihozápadní okraj intravilánu nad potokem; **kruhové tvrziště s valem a příkopem**; při rozkopávání v 19. stol.; šipka, prsten s motivem koně, nálezy ztraceny; Pozn.: Tvrz doložena před rokem 1393, zanikla na přelomu 15. a 16. stol. ztrátou rezidenční funkce, rozváženo ve 20. stol.;
 - areál tvrziště, předal p. Fišera, r. 1995; středověká keramika;
5. poloha „Za zahradou“, asi 350 m jihovýchodně od středu obce, ZM 10:13-12-14, 463:202 mm; povrchový sběr, J. Hrdina, J. Prostředník, r. 1989; polykulturní sídliště (pravěk -neolit?, doba hradištní, středověk), keramika, část drtidla, grafit;
6. asi jihovýchodně od vsi; povrchový sběr při úpravě drenáží B. Haken, r. 1937; k. vypíchaná - kamenná broušená industrie (sekerka), únětický bronzový depot(?) - 1 až 2 hřivny a 2 sekerky s lištami, lužický (dětský?) žárový hrob, bronzové náramky (3 ks) a jehlice; nedatované zvířecí kosti; Pozn.: Patrně poněkud zmatečný sumační zápis připojující aktivity z dalších lokalit a možná i katastrů;
7. les „Perna“ /Berna?/ mezi vsí a Nouzovem; průkop vrcholu mírně vyvýšeného příčného hřbetu na trase silnice do Poděbrad; částečně i k.ú. Nečas; při stavbě r. 1834; **slovanské řadové pohřebiště**, 50 kostrových hrobů (některé v rakvích) překrytých kameny, linie (JV-SZ), rozestupy cca 1 m; esovité záušnice, keramika nezjištěna,
 - les „Perna“; neolitický sekeromlat; Pozn.: zmatečná zpráva o nálezu z k.ú. Bechlín, okr. Litoměřice;
8. jižní část návsi, u silnice Kopidlno - Poděbrady; S-JTSK 680687, 1026406; inženýrské sítě, E. Ulrychová; r. 2000; telefonní kabelizace; zjištěna zaniklá usedlost (před pol. 17. stol.), destrukce překryta silnicí budovanou v r. 1834 (ppč. 727/1);
9. západně od středu obce, u čp. 26, ppč. 81/6, 83/1, 727/4, S-JTSK 680804, 1026434; přístavba administrativního objektu firmy AVEFLOR a.s.; ZAV RMaG Jičín, Mgr. R. Novák; duben 2014; 13 objektů; zásobní jámy, dřevěné konstrukce, sídlištní objekty; **mladší a pozdní doba hradištní**; keramika, mazanice, železo, zvířecí kosti;

Nálezy z katastru:

- římská bronzová spona (typ Aucissa); Pozn.: srovnej Slavhostice (uváděna i pod katastrem Kopidlno);
- sběr při melioraci, řídící učitel B. Haken, r. 1932; lineární k., ojedinělý broušený kamenný nástroj (diskovitý mlat z pískovce);
- sběr při melioraci, řídící učitel B. Haken, r. 1935; k. vypíchaná, kamenná broušená industrie;
- sběr (při melioraci?), p. Hamerbauer, r. 1935; ojedinělá neolitická kamenná broušená industrie (sekerka);
- neolitická a novověká kamenná štípaná industrie (44 ks);
- blíže neurčené snad slovanské sídliště;
- mincovní depot z doby hradištní (denáry); Pozn.: nejisté;
- při orbě, r. 1948; středověký mincovní depot v nádobce (asi 40 pražských Václav IV. a míšeňských Fridrich I., 1382-1428 grošů); Pozn.: B. Haken předal 3 ks
- středověké a novověké keramické přesleny;

První písemná zmínka o obci se váže k roku 1349.

Katastr: NEČAS

1. les „Perna (Perno)“; severovýchodní okraj lesa, při silnici Kopidlno - Poděbrady; ppč. 604/1; S-JTSK 680768, 1027773; vizuálně/geodetický průzkum, E. Ulrychová; r. 2012; **mohylník**; 9 zachovaných mohylových hrobů, několik zanikajících mohylových náspů; Pozn.: srovnej položku č. 3 a 7 v k.ú. Budčeves;

2. **slovanské řadové pohřebiště**; viz lokalita č. 7 v k.ú. Budčeves

Nálezy z katastru:

- sběr p. Vyleťal, r. 1901; mladoneolitická broušená kamenná industrie (sekerky);

První písemná zmínka o obci se váže k roku 1780.

Kategorizace území z hlediska archeologické památkové péče

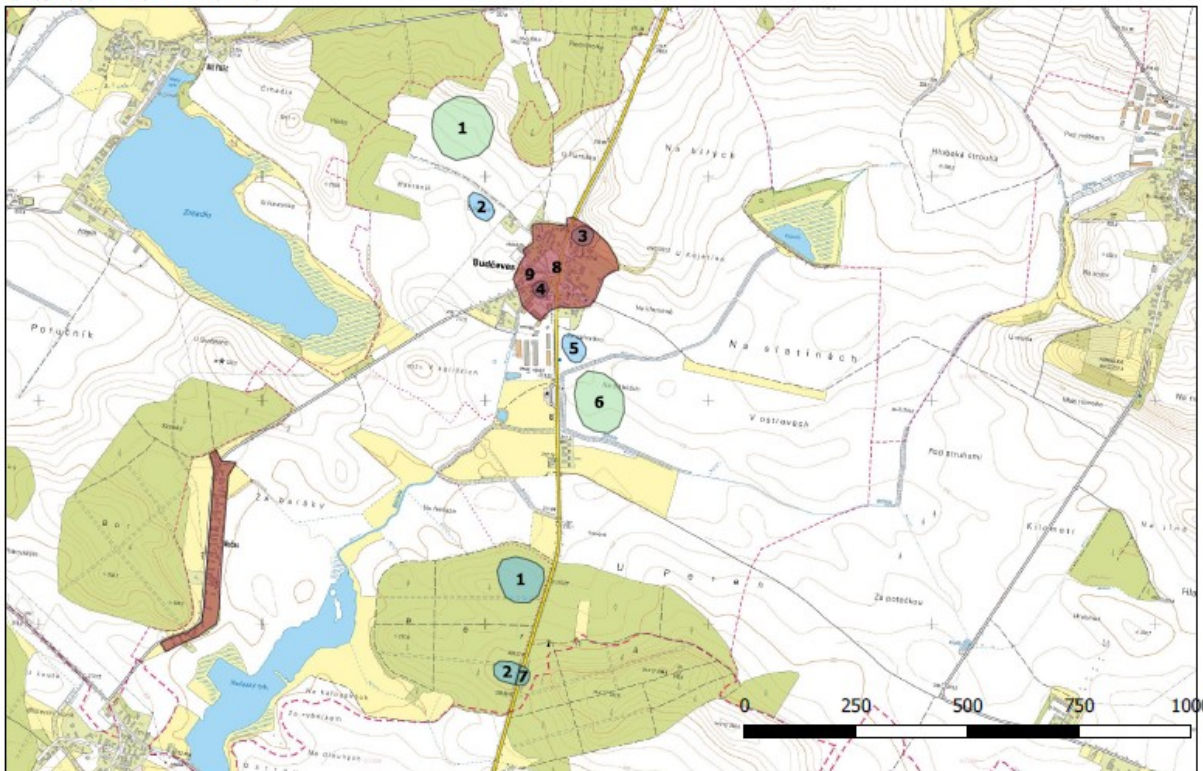
Vzhledem k výše uvedenému je nutné vyhodnotit administrativní území obce Budčeves jako „**území s archeologickými nálezy**“ (**ÚAN**), ve smyslu §22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění.

Území s archeologickými nálezy také splňují podmínky pro to, aby mohla být považována za území s výskytem archeologického dědictví ve smyslu Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy (revidované) vyhlášené pod č. 99/2000 Sb. m.

Podle metodiky zpracované v rámci výzkumného úkolu „Státní archeologický seznam ČR“ č. KZ117PO2OPP001 zadaného Ministerstvem kultury ČR (viz Bečvář, L. - Cejpová, M. - Ernée, M. - Knechtová, A. - Krušinová, L. - Sklenářová, Z. - Vachůt, P. - Volfík, P. 2003: Státní archeologický seznam České republiky. Praha.) je za „území s archeologickými nálezy“ považován prostor, kde již byly jakékoliv archeologické nálezy movité či nemovité povahy identifikovány a rovněž tak prostor, kde je možné vzhledem k jeho dosavadnímu vývoji a přírodním podmínkám (zejména geomorfologickým, pedologickým, hydrologickým a klimatickým) tyto nálezy očekávat.

Administrativní území obce Budčeves

náhledová mapová příloha k archeologickému podkladu pro ÚP
(polygony vyznačeny intravilány obcí)



Vliv staveb, stavebních úprav, udržovacích prací a terénních úprav na archeologické dědictví

Každá stavební či jiná obdobná činnost, která buď jakkoliv pozměňuje stávající vnější úroveň terénu (tj. mimo objekty) nebo je obdobným způsobem realizována uvnitř objektů (např. ve sklepích, ale i v zásypech podlah či kleneb), je spojena s faktickou likvidací archeologických terénních situací v místě zásahu, což ve svém dopadu znamená též likvidaci vzájemných vztahů mezi těmito terénními situacemi a zde se nacházejícími archeologickými nálezy movité povahy.

Jakkoliv je v odůvodněných případech možné realizaci těchto činností akceptovat, bude třeba zajistit odpovídající dokumentaci všech odkrytých archeologických situací a záchranu movitých archeologických nálezů, a to prostřednictvím záchranného archeologického výzkumu.

Požadavky na ochranu archeologického dědictví v posuzovaném území:

1. vzhledem k prokázané přítomnosti archeologického dědictví v území s archeologickými nálezy ve vymezeném regionu je nutné, aby v souladu s platnými právními předpisy majitelé nemovitostí, respektive stavebníci tuto skutečnost zohlednili a to konkrétně tím, že ještě ve fázi stavebního záměru, nejpozději však ve fázi přípravy projektu zkontaktovali odbornou organizaci oprávněnou provádět na tomto území archeologické výzkumy (viz příložený seznam), kde jim bude poskytnuta informace, do jaké míry se jimi předložený záměr dotkne archeologického dědictví a jakým způsobem lze případný negativní dopad realizace tohoto záměru na zmíněné archeologické dědictví minimalizovat.
2. informace o povaze řešeného území, tedy informace o tom, že jde o „území s archeologickými nálezy“, které zahrnuje nemovité terénní situace i movité nálezy indikující osídlení datované do doby pravěké, středověké a novověké a jako takové splňuje všechny podmínky pro to, aby bylo považováno za archeologické dědictví ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy (revidované) vyhlášené pod č. 99/2000 Sb. m., a je rovněž chráněno dle platných právních předpisů, tj. zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, budou zahrnuty do závazné části územně plánovací dokumentace, neboť tento fakt do jisté míry limituje využití daného území.

Na území s archeologickými nálezy je stavebník povinen dle § 22 a 23 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, oznámit záměr stavební činnosti Archeologickému ústavu AV ČR a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci na dotčeném území provést archeologický výzkum. Archeologický ústav AV ČR a oprávněná organizace jsou povinny uzavřít s vlastníkem nemovitosti dohodu o provedení záchranného archeologického výzkumu v rozsahu nutném pro zajištění ochrany a záchranu archeologických památek.

Podmínky, za jakých bude archeologický výzkum proveden (tedy zejména rozsah, způsob provedení, doba trvání a náklady), jsou specifikovány v rámci dohody, kterou oprávněná organizace uzavírá se stavebníkem (resp. vlastníkem, správcem či uživatelem příslušné nemovitosti). V případě, že k dohodě nedojde, rozhodne krajský úřad o povinnostech stavebníka (resp. vlastníka, správce či uživatele nemovitosti) strpět provedení archeologických výzkumů a o podmínkách, za nichž archeologické výzkumy mohou být provedeny (viz též § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění).

V Koordinačním výkresu ÚP Budčeves je zakresleno území s archeologickými nálezy dle předaných ÚAP ORP Jičín (zdroj NPÚ) a dle předaných podkladů AO MVC Hradec Králové (Archeologické oddělení Muzea Východních Čech).

V kap. 2.2 jsou vypsány hodnoty v administrativním rámci obce, které ÚP navrhuje chránit. Jedná se o hodnoty přírodní a krajinné, přírodně - civilizační a civilizační. Územní plán je často jediným nástrojem ochrany těchto hodnot. Uvedené hodnoty jsou zčásti subjektivní a obvykle tak i hůře definovatelné. I díky své „symbiotické“ povaze však mají nezastupitelné místo v území.

f 5) KONCEPCE DOPRAVNÍ A TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

f 5.1) Doprava

Řešené území je obsluhováno pouze dopravou silniční.

Silniční doprava

Silniční doprava má pro dostupnost a obsluhu řešeného území rozhodující úlohu. Obec Budčeves se nachází cca 16 km od Jičína a 60 km od krajského města Hradce Králové. Zastavěným územím Budčevsi prochází silnice I. třídy č. 32. Silnice I/32 zprostředkovává dopravní obsluhu mezi Jičínem, Kopidlnem a dálnicí D11. Protíná řešené území severojižním směrem, prochází zastavěným územím a je v bezprostředním kontaktu s obytnou zástavbou a tvoří obtížně překročitelnou dopravní bariéru. Silnice I/32 je využívána osobní i nákladní dopravou směřující ze severu Čech na dálnici D11 Hradec Králové - Praha. Dálniční exit č. 42 se nachází jižně od ř.ú. u Poděbrad, vzdálený od obce cca 23 km.

Obcí Budčeves prochází následující silnice:

Silnice I. třídy:

I/32 Jičín (I/16) - Staré Místo - Jičíněves - Kopidlno - Libice nad Cidlinou (dálnice D11);

Tato silnice tvoří významnou dopravní osu v zájmovém území ve směru sever - jih. Silnice je v majetku České republiky a ve správě Ředitelství silnic a dálnic ČR.

Vlastní Budčeves leží přímo na silnici I/32, která protíná řešené území severojižním směrem a je v bezprostředním kontaktu s obytnou zástavbou tvořící obtížně překročitelnou dopravní bariéru. Silnice propojuje město Jičín (I/35) s dálnicí D11 (Praha - Hradec Králové), která je vzdálená cca 23 km (exit 42 u Poděbrad). Do ochranného pásma silnice I/32 ÚP nenavrhuje žádné rozvojové plochy pro něž jsou stanoveny hygienické limity. Územní plán nenavrhuje žádné nové přímé napojení na silnici I. třídy. Napojení zastavitelné plochy Z.11 bude řešeno v rámci zastavitelné plochy Z.15. Jedná o pozemek využívaný pro napojení přilehlých zemědělských ploch.

Silnice III. třídy a místní komunikace:

III/32829 Budčeves (I/32) - Nečas - Břístev (III/32827);

III/32827 I/32 - jižní okraj ř.ú. - Rožďalovice;

III/32830 I/32 - severní okraj ř.ú. - III/32827;

Silnice III. tříd jsou v majetku Královéhradeckého kraje a ve správě Správy silnic Královéhradeckého kraje.

Místní komunikace slouží ke zpřístupnění jednotlivých pozemků a objektů. Pro místní dopravu jsou využívány i průtahy silnic I. a III. tříd, na ně navazují místní komunikace různých délek a proměnlivých parametrů, vycházející z terénních podmínek a jejich fixace zástavbou. Silnice III. třídy zahušťují silniční síť a dále zprostředkovávají přímou dopravní obsluhu sousedních obcí. Parametry těchto silnic z větší části odpovídají jejich významu a přenášeným intenzitám.

Na silnicích v obci se doporučují úpravy komunikací a odstranění závad tj. údržba krytu, zpevnění, úprava šířky, poloměru zatáček, rozhledových poměrů a zajištění odtoku srážkové vody z vozovky v zastavěném území. Zastavitelné plochy budou napojeny ze stávajících silnic III. tříd, místních komunikací a v rámci komunikací pro které ÚP vymezuje zastavitelné plochy (Z.13, Z.14, Z.15). Není umožněno nové přímé napojení na silnici I/32.

Síť místních komunikací doplňuje systém zemědělských cest, které umožňují obsluhu jednotlivých pozemků v souladu s Plánem společných zařízení KoPÚ. Pozemky, které jsou po provedených komplexních pozemkových úprav vymezeny pro komunikace jsou v ÚP Budčeves zařazeny do funkce *Doprava silniční - DS*.

V rámci rozvojových lokalit mohou být umístovány i další komunikace pro vnitřní obsluhu území, a to v souladu s příslušnými předpisy a normami dle daného účelu, resp. prodlouženy místní

komunikace, které naváží na stávající dopravní systém. Způsob napojení je nutno řešit v souvislosti se způsobem zastavby jednotlivých lokalit. Vedení místních komunikací uvnitř lokalit bude odvislé od konkrétního zastavovacího plánu a provedené parcelace a bude předmětem řešení navazujících dokumentací.

Ke každé stavbě rodinného domu, stavbě pro rodinnou rekreaci nebo souvislé skupině těchto staveb musí vést zpevněná pozemní komunikace - dle § 20 odst. 7 vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území (v platném znění), při respektování vyhlášky č. 23/2008 Sb. o technických podmínkách požární ochrany staveb (v platném znění), ČSN 730802 a dalších souvisejících předpisů a norem. Dopravní připojení staveb musí splňovat požadavky na dopravní obslužnost, parkování a přístup požární techniky. Úpravy dopravní sítě je nutno realizovat s ohledem na přístup vozidel osob zdravotně postižených, vozidel záchranných sborů (hasiči, zdravotníci) a služeb (svoz odpadu). Při navrhování a realizaci všech dopravních staveb je nutno dodržet požadované parametry a ustanovení příslušných platných ČSN a souvisejících předpisů.

Při návrhu je též nutno respektovat požadavky na plochy k vyvinutí křižovatek (napojení) a potřebných rozhledových polí v křižovatkách. Podcenění tohoto problému má mnohdy za důsledek zpětný odkup pozemků od nových majitelů.

Budou respektovány stávající a navržené plochy *Dopravy - silniční - DS* a jejich ochranná pásma.

Intenzity silniční dopravy

Intenzity silniční dopravy jsou jedním z primárních vstupních údajů při posuzování a navrhování silniční sítě či jejích úseků. Sčítání dopravy je cyklicky prováděno Ředitelstvím silnic a dálnic ČR pravidelně jednou za pět let. Zahrnuje dálnice, všechny silnice I. a II. třídy a vybrané silnice III. třídy a místních komunikací. Veškeré údaje jsou uváděny ve skutečných vozidlech za 24 hodin v obou směrech a představují celoroční průměr.

V řešeném území se nachází jeden sčítací úsek, č. 5 - 1140 na silnici I/32 (Kopidlno - hranice Královéhradeckého a Středočeského kraje). Na silnicích III. tříd v zájmovém území dopravní sčítání prováděno nebylo.

Tabulka intenzit provozu - rok 2010

Celoroční průměrná intenzita (počet vozidel v dané kategorii za 24 h)

Číslo silnice	Úsek	Vymezení úseku	TV	O	M	SV
I/32	5-1140	hr.kr.Středoč.a Královéhrad. - Kopidlno, vyús.280	643	2208	26	2877

Tabulka intenzit provozu - rok 2016

Celoroční průměrná intenzita (počet vozidel v dané kategorii za 24 h)

Číslo silnice	Úsek	Vymezení úseku	TV	O	M	SV
I/32	5-1140	hr.kr.Středoč.a Královéhrad. - Kopidlno, vyús.280	789	3132	37	3958

Legenda:

TV - těžká motorová vozidla celkem (v r. 2010 sčítány přívěsy jako součást TMV)

O - osobní a dodávková vozidla bez přívěsů i s přívěsy

M - jednoosobná motorová vozidla

SV- všechna motorová vozidla celkem (součet vozidel)

Silnice I/32 v zájmovém území díky své poloze v území a technickým parametrům je silně využívána tranzitní dopravou. Intenzity dopravy jsou velmi vysoké. Jelikož silnice I/32 prochází zastavěným územím a je v bezprostředním kontaktu s obytnou zástavbou představuje zátěž pro životní prostředí, bezpečnost provozu a tvoří obtížně překročitelnou dopravní bariéru. Dále se v obci nacházejí významnější zdroje a cíle generující nákladní dopravu. Jedná se především o výrobní areály.

Problematiku dopravního zatížení silnice I/32 v zastavěném území s vysokým podílem tranzitní dopravy nelze řešit na úrovni územního plánu. V žádném nadřazeném územně plánovacím dokumentu, s ohledem na umístění ve vztahu k založené struktuře, není počítáno s přeložkou silnice.

Doprava v klidu

Parkování vozidel je uskutečňováno na soukromých pozemcích a v profilu místních komunikací. Veřejné mimouliční parkoviště pro osobní automobily se v obci nenachází. Garážovací stání jsou reprezentována garážemi na vlastním pozemku.

Parkování vozidel bude i nadále uskutečňováno na soukromých pozemcích, v profilu místních komunikací. Územním plánem není nově samostatně navrženo žádné parkoviště, tato funkce je však přípustná v rámci jiných vhodných ploch - stabilizovaných a zastavitelných ploch.

Dostatečné plochy pro parkování a odstavování osobních vozidel je nutno dimenzovat u všech potenciálních cílů dopravy, tj. u obytných staveb, výrobních a administrativních zařízení, škol a zařízení občanské vybavenosti.

Železniční doprava

Řešené území není obsluhováno železniční dopravou. Nejbližší železniční stanice jsou mimo řešené území, ve městě Kopidlno a v sídle Mlýnec (administrativní součást Kopidlna), obě na železniční trati č. 061 Nymburk - Rožďalovice - Kopidlno - Jičín. Vzdálenost obou železničních stanic je totožná, cca 4 km.

Pěší doprava

Chodníky jsou v obci realizovány při silnici I/32, jejich doplnění je možné podle potřeby obyvatel. Řešeným územím nejsou vedeny žádné značené turistické trasy ani naučné stezky. Jejich realizace je připuštěna v rámci podmínek využití příslušných funkčních ploch.

Cyklistická doprava, cykloturistika

Řešeným územím neprochází žádná značená cyklotrasa. Realizace cyklotras a cyklostezek je připuštěna v rámci podmínek využití příslušných funkčních ploch.

Veřejná hromadná doprava osob

Hromadnou přepravu osob na řešeném území zajišťují autobusy Integrované regionální dopravy Královéhradeckého a Pardubického kraje (IREDO).

V obci se nachází dvě autobusové zastávky (Budčeves; Budčeves, Nečas). Počet autobusových zastávek je dostatečný. Obslužnost autobusovou dopravou do Kopidlna, Jičína a Poděbrad v nejfrekventovanějších časech je na dostačující úrovni. V ÚP jsou zastávky hromadné dopravy respektovány.

Letecká doprava není v zájmovém území provozována. Nejbližší veřejné vnitrostátní letiště s civilním provozem je v Jičíně.

Vodní doprava není v zájmovém území provozována.

Ochranná pásma

Silnice

Problematiku silničního ochranného pásma upravuje zákon o pozemních komunikacích. Silniční ochranná pásma slouží k ochraně silnice a provozu na ní mimo souvisle zastavěné území obcí. Je v nich zakázána nebo omezena stavební činnost, která by mohla ohrozit vlastní komunikaci nebo provoz na ní. Výjimky uděluje v odůvodněných případech příslušný silniční správní orgán.

Silničním ochranným pásmem se rozumí prostor ohraničený svislými plochami vedenými do výšky 50 m a ve vzdálenosti:

silnice I. třídy	50 m od osy vozovky
silnice II., III. třídy	15 m od osy vozovky

Železnice

V řešeném území se nevyskytují.

Letecká doprava

Řešené území se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany - vzdušném prostoru pro létání v malých a přízemních výškách - letiště a letecké stavby a jejich ochranná pásma a zájmová území (ÚAP - jev 102a)

Řešené území se nachází v ochranném pásmu přehledových systémů (OP RLP) - letiště a letecké stavby a jejich ochranná pásma a zájmová území (ÚAP - jev 102a).

Všechna uvedená ochranná pásma týkající se ř.ú. územní plán respektuje.

f 5.2) Zásobování vodou

V obci Budčeves se nachází vodovod pro veřejnou potřebu. Zdrojem vody je vrt (B-1) nacházející se ve východní části obce Budčeves. Voda z vrtu je po úpravě čerpána do věžového vodojemu o objemu 60 m³, ze kterého je gravitačně rozváděna k jednotlivým zásobovaným objektům. Celková délka vodovodní sítě činí cca 2,5 km. Vlastníkem a provozovatelem vodovodu je obec Budčeves. Všichni obyvatelé jsou napojeni na veřejný vodovod.

V sídle Nečas není vybudován veřejný vodovod. Obyvatelé jsou zásobováni individuálně, z domovních studní.

ÚP Budčeves navrhuje vodovodní řad z vodovodu Chotěšice-Břístev, kterým bude přivedena voda do stávajícího vodojemu v Budčevsi. Důvodem změny je špatná kvalita vody ve zdroji B-1 a s tím související vysoké náklady na její úpravu. Celková délka vodovodního řadu bude cca 3,750 km. Tento vodovodní řad bude zásobovat pitnou vodou i sídlo Nečas. Na novém vodovodu bude umístěna jedna AT stanice. AT (automatická zvyšovací) stanice bude umístěna v zastavitelné ploše Z.7, na základě zpracované projektové dokumentace. Stávající zdroj-vrtaná studna B-1 a úpravna vody (reversní osmóza) budou zakonzervovány a využity jen jako záložní zdroj.

Předpokládá se, že vlastníkem navrhovaného vodovodního řadu a stávající vodovodní sítě bude obec Budčeves, provozovatelem akciová společnost VaK Nymburk.

Obec požádala o změnu Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje týkající se zásobování obyvatel pitnou vodou dne 15. 9. 2022. V době vydání ÚP byl již PRVK aktualizován (27. 3. 2023) v souladu s výše uvedeným.

Z plánovaného veřejného vodovodu Chotěšice-Břístev (mezi sídlem Nečas a Budčevsi) je umožněno napojení sídla Mlýnec vč. Filipín (část města Kopidlno).

Zákres vodovodních řadů je nutno chápat jako grafické zobrazení koncepce zásobování vodou. V rámci koncepčního řešení tak nejsou vyloučeny změny tras jednotlivých stávajících vedení a realizace tras nových (konkretizace tras jednotlivých řadů není součástí koncepce zásobování vodou).

Výpočet potřeby vody pro bytovou výstavbu

Bilance potřeb pitné vody vychází z odhadu kapacity výstavby 26 RD v rámci zastavitelných ploch bydlení na období následných 20 let, při 100% naplněnosti zastavitelných ploch obytnou výstavbou. Ve výpočtu je uvažována průměrná hodnota 3,19 obvykle bydlících osob v bytech na rodinný obydlený dům s byty celkem v Královéhradeckém kraji (zdroj viz ČSÚ Hradec Králové k roku 2011, kdy proběhlo sčítání lidí, domů a bytů).

Potřeba pitné vody	počet	l.os ⁻¹ .den ⁻¹	celkem	jednotky
trvale bydlící obyvatelé	159	96	15 264	l.den ⁻¹
nárůst obyvatel	96	96	9 216	l.den ⁻¹
celkem			24 480	l.den ⁻¹
	Q _d		24,480	m ³ .den ⁻¹
Přehled :	Q _p	=	0,28	l.s ⁻¹
	K _d	=	1,5	
	Q _m	=	0,42	l.s ⁻¹
	K _h	=	1,8	
	Q _h	=	0,76	l.s ⁻¹
Souhrnné množství :	Q _{rok}	=	8 935	m ³

Nouzové zásobení obyvatelstva pitnou vodou

V případě poruchy vodovodu pro veřejnou potřebu nebo v případě nedostatku vody v individuálních zdrojích bude zajištěno zásobování pitnou vodou prostřednictvím cisteren nebo vodou balenou.

Zásobování požární vodou

Zásobování požární vodou v obci Budčeves je zajištěno víceúčelovými a přírodními zdroji, hydranty na vodovodní síti a vodní plochou (Nečaský rybník).

Pro uvažovanou výstavbu v rámci rozvojových lokalit bude zajištěno dostatečné množství požární vody dle platné legislativy.

Ochranná pásma

Ochranná pásma vodních zdrojů

Ochranu přírodním léčivým zdrojům Poděbrady (nacházející se mimo řešené území) poskytuje vyhlášené ochranné pásmo II. stupně při jižní hranici řešeného území.

Ochranná pásma vodovodní a kanalizační sítě

K bezprostřední ochraně vodovodních řadů před poškozením se dle zákona č. 274/2001 Sb. v platném znění (Zákon o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu) vymezují ochranná pásma vodovodních řadů. Jejich vymezení i rozsah povolených činností je shodný pro kanalizaci i vodovod. Ochranná pásma jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu, a to:

- u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně 1,5 m
- u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměr 500 mm 2,5 m
- u vodovodních řadů nebo kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti podle písmene a) nebo b) od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m.

Výjimku z ochranného pásma může povolit v odůvodněných případech vodoprávní úřad.

V ochranném pásmu vodovodního řadu nebo kanalizační stoky lze provádět některé činnosti jen s písemným souhlasem vlastníka vodovodu nebo kanalizace, popřípadě provozovatele (pokud tak vyplývá z provozní smlouvy. Jedná se zejména o následující činnosti:

- a) provádět zemní práce, stavby, umísťovat konstrukce nebo jiná podobná zařízení či provádět činnosti, které omezují přístup k vodovodnímu řadu nebo kanalizační stoce nebo které by mohly ohrozit jejich technický stav nebo plynulé provozování;

- b) vysazovat trvalé porosty;
- c) provádět skládky jakéhokoliv odpadu;
- d) provádět terénní úpravy;

f 5.3) Kanalizace a čištění odpadních vod

V řešeném území není vybudovaná soustavná splašková kanalizace ukončená centrální čistírnou odpadních vod. Odpadní vody jsou likvidovány individuálně v souladu s platnou legislativou (pomocí žump a septiků, které převládají - cca 90%). ČS PHM (DS.1) a výrobní areál AVEFLOR a.s. (VL) mají vybudované vlastní čistírny odpadních vod. Zemědělský areál (VZ) má vlastní žumpy. Vzniklé kaly jsou v současné době likvidovány v zemědělství.

ÚP navrhuje vybudovat oddílnou kanalizační síť v Budčevsi s čištěním odpadních vod v navržené čistírně odpadních vod (ČOV) Budčeves. Územní plán vymezuje zastavitelnou plochu (Z.12) v jižní části obce, s funkcí *Vodní hospodářství - TW* pro případné umístění ČOV. Vlastní detailní řešení tras kanalizačního potrubí, dimenze stok a jejich přípojek a typ, způsob čištění a kapacita ČOV budou předmětem podrobnějších dokumentací v navazujících řízeních dle aktuálních podmínek. V rámci podrobnější dokumentace bude prověřena možnost napojení na navrhovanou kanalizaci s čištěním v centrální ČOV zemědělského areálu a izolovaného sídla jižně od Budčevsi.

Do doby, než bude vybudována nová kanalizační síť se u lokalit, kde není uvedeno jinak, předpokládá individuální likvidace odpadních vod v souladu s platnou legislativou.

Individuální způsob likvidace odpadních vod, v souladu s platnou legislativou, bude ponechán v sídle Nečas, v okrajových částech nebo v těch částech, kde napojení na centrální kanalizaci by bylo neúměrně nákladné.

Koncepce likvidace a odvádění odpadních vod v řešeném území je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje.

Odvádění srážkové vody (dešťové vody) je nutné řešit v souladu s platnou legislativou.

Zákres kanalizačních stok je nutno chápat jako zobrazení navrhované koncepce zneškodnění odpadních vod, vyjádřením prostřednictvím směrových os (bez vztahu k jednotlivým pozemkům). Umístění vlastních sítí technické infrastruktury na konkrétní pozemky bude předmětem navazujících dokumentací. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny tak, že v rámci koncepčního řešení nejsou vyloučeny změny tras jednotlivých stávajících vedení a realizace nových vč. souvisejících zařízení (vždy v souladu s podmínkami využití konkrétní plochy s rozdílným způsobem využití).

Ochranná pásma

Ochranná pásma kanalizace

K bezprostřední ochraně kanalizačních stok před poškozením se dle zákona č. 274/2001 Sb. v platném znění (Zákon o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu) vymezují ochranná pásma kanalizačních stok. Jejich vymezení i rozsah povolených činností je shodný pro kanalizaci i vodovod (viz výše).

f 5.4) Zásobování elektrickou energií

Provozovatelem elektrické sítě na řešeném území je ČEZ Distribuce, a.s. Děčín, Teplická 874/8, Provozní správa ČEZ Distribuční služby s.r.o.

Způsob napájení

Řešené území je napájeno elektrickou energií vrchním primérním rozvodným systémem VN 35 kV.

Primérní rozvod VN 35 kV

Území je napájeno elektrickou energií z kmenové linky 35 kV. Z této kmenové linky jsou vrchními odbočkami připojeny trafostanice.

Transformace VN/NN

K transformaci VN/NN slouží v obci celkem 5 transformačních stanic ve vlastnictví výrobních areálů a ČEZ Distribuce a. s.:

TS JC 0325 - Budčeves u čp. 32;
 TS JC 0942 - Budčeves u čerpací stanice;
 TS JC 0323 - Nečas u čp. 12;
 TS JC 0866 - výrobní areál AVEFLOR, a.s.;
 a dále TS v zemědělském areálu;

Rozvod NN 1kV

Rozvod NN 1kV je proveden normalizovanou napěťovou soustavou 3+PEN, 400/230V, AC, TN - C, vrchním vedením.

Zajištění návrhového výkonu

Vzhledem k dostatečné kapacitě nebude v ÚP navrhována změna koncepce v tomto segmentu technické infrastruktury. Požadovaný výkon pro rozvojové plochy zajistit stávajícím vrchním a kabelovým primérním vedením o napětí 35 kV ze stávajících trafostanic. Stávající vrchní rozvodná síť bude podle možností a požadavků na výkon posílena (v případě potřeby realizována nová trafostanice). Stávající vrchní rozvodná síť bude podle možností a požadavků na výkon postupně kabelizována.

Nová výstavba

Jelikož není obec plynofikována, vychází se z předpokladu 60% vytápění tuhými palivy a 40% elektřinou. V rámci zastavitelných ploch s obytnou funkcí zastoupenou v hlavním využití navržených v řešeném území je tedy možno realizovat cca 23 RD v Budčevsi a 3 RD v Nečase.

Výpočet byl proveden podle vzorce:

RD, el. vytápění : $P = n \times (6 + 4/n^{1/2})$

RD, vytápění tuhými palivy : $P = n \times (1,6 + 6,4/n^{1/2})$

n = počet RD

Kód lokality - pro bydlení	Počet RD	Způsob vytápění (příkon)		Příkon
		tuhá paliva	elektro	
Z.1-Z.2 - plochy bydlení, v RD venkovské	9	6 (25 kW)	3 (24 kW)	49 kW
Z.4, Z.5 - plochy bydlení, v RD venkovské	10	6 (25 kW)	4 (32 kW)	57 kW
Z.6 - plochy bydlení, v RD venkovské	4	2 (12 kW)	2 (18 kW)	30 kW
Z.7, Z.8 - plochy bydlení, v RD venkovské	3	2 (12 kW)	1 (9 kW)	21 kW
Celkem	26 RD			157 kW

Všechny akce týkající se elektrických rozvodů budou konzultovány s příslušným technickým odborem ČEZ Distribuce, a.s.

Ochranná pásma

Je nutno respektovat ochranná pásma elektrických vedení. Dle zákona č. 458/2000Sb, s platností od 1. 1. 2001, § 46 a v souladu s § 98, odst. který potvrzuje platnost dosavadních právních předpisů určujících ochranná pásma dle zákona č.79/1957 Sb. a zákona č.222/1994 Sb. § 19 (s účinností od 1. 1. 1995 jsou pro zařízení v elektroenergetice platná ochranná pásma viz níže.

Ochranné pásmo nadzemního vedení je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, která činí od krajního vodiče vedení na obě jeho strany. Ochranné pásmo elektrické stanice je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti kolmo na oplocení nebo na vnější líc obvodového zdiva.

Uvedené vzdálenosti jsou v metrech od krajního vodiče u nadzemních vedení na obě strany, u zděných TS od oplocení nebo zdi. Vzhledem k tomu, že zákon č. 222/1994 Sb. zahrnoval pojem elektrické stanice jako všeobecný, nebylo ochranné pásmo děleno podle provozního napětí, proto se jeho vymezení vztahovalo na napětí od VN až po VVN.

Zařízení	Dle zákona č.79/1957 (před 1.1.1995)	Dle zákona č.222/1994 (po 1. 1. 1995, do 1. 1. 2000)	Dle zákona č.458/2000 (po 1.1.2000)
Nadzemní vedení do 35 kV vodiče bez izolace	10	7	7
Nadzemní vedení nad 35 kV do 110 kV vodiče bez izolace	15	12	12
Nadzemní vedení nad 110 kV do 220 kV vodiče bez izolace	20	15	15
Nadzemní vedení nad 220 kV do 400 kV vodiče bez izolace	25	20	20
Podzemní kabelové vedení do 110 kV, vč měřící a zabezpečovací techniky	1	1	1
Elektrické stanice	30	20	-
Venkovní elektrické stanice a dále stanice s napětím v budovách nad 52 kV, (od oplocení, od zdiva)	-	-	20
Zděné elektrické stanice s převodem do 52 kV	-	-	2
Vestavěné zděné elektrické stanice (od obestavění)	-	-	1
Stožárové el. stanice nad 1 kV do 52 kV	10	7	7
Výrobní elektřiny, od oplocení nebo zdi	30	20	20

f 5.5) Telekomunikace a radiokomunikace

V obci je stávající komunikační vedení a kabelová telefonní síť připojená na telefonní obvod Jičín, síť provozuje Telefónica O2 Czech Republic. V obci je instalován varovný a informační systém (rozhlas). Řešené území protínají 4 radiové (radioreléové) směrové spoje veřejné komunikační sítě. Při jižní hranici se nachází komunikační zařízení (radiová stanice) bez vyhlášeného OP.

Koncepce radiokomunikačních a telekomunikačních zařízení v řešeném území se v ÚP nemění. Nové bytové a podnikatelské telefonní stanice budou napojeny na stávající síťové rozvaděče SR. Pokud rezerva v síťovém rozvaděči bude vyčerpána, bude nutno požádat provozovatele sítě o místní úpravu rozvodů.

Ochranná pásma

Ochranné pásmo telekomunikačního kabelového podzemního vedení je 1,5 m na každou stranu od krajního kabelu.

Řešené území se nachází v ochranném pásmu přehledových systémů (OP RLP) - letiště a letecké stavby a jejich ochranná pásma a zájmová území (ÚAP - jev 102a),

K ochraně stávajících telekomunikačních vedení a zařízení je nutno před jakoukoliv stavební činností si vyžádat stanovisko technické dokumentace Telefónica O2, a.s. Při navrhování tras inženýrských sítí bude respektována norma ČSN 736005 "Prostorové uspořádání sítí technického vybavení".

Je nutno respektovat stávající radiokomunikační a telekomunikační zařízení, vedení a příslušná ochranná pásma. Výše uvedené prvky jsou v ÚP respektovány a vyznačeny jako limit v Koordinačním výkrese ÚP.

f 5.6) Zásobování plynem a teplem

Obec Budčeves není plynofikována STL ani NTL plynovody. Obcí neprochází žádná trasa teplovodu ani VTL plynovodu.

Obec s plynofikací do budoucna nepočítá.

Stávající objekty i zástavbu v navrhovaných lokalitách je žádoucí vytápět ekologicky šetrným způsobem (např. elektřina - nejlépe v kombinaci s akumulací, tepelné čerpadlo, propan-butan, biomasa, pasivní i aktivní využití sluneční energie apod.). Souběžně s uvedenými hlavními způsoby získávání energie pro vytápění je zejména u objektů v kompaktní zástavbě doporučeno využívat pro předeřev teplé užitkové vody i další vhodné alternativní zdroje energie - např. sluneční energii (pomocí termosolárních kolektorů umístěných vhodně na objektu bez negativního dopadu na tvářnost obce a krajinný ráz).

Ochranná a bezpečnostní pásma

Na plynárenská zařízení se vztahují podle zákonů č. 458/2000 Sb., č. 670/2004 Sb. ochranná a bezpečnostní pásma.

Ochranná pásma (OP) plynovodů

V řešeném území se nevyskytují.

Bezpečnostní pásma (BP)

V řešeném území se nevyskytují.

f 5.7) Nakládání s odpady

Marius Pedersen a.s. zajišťuje obci pravidelný svoz komunálního, separovaného, nebezpečného i velkoobjemového odpadu. Biologicky rozložitelný odpad a oleje lze ukládat do kontejnerů.

Dočasné shromažďování tříděného komunálního odpadu na sběrných místech je funkčně umožněno ve vhodných stabilizovaných plochách (zejména veřejných prostranstvích) v rámci technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území.

Není navrhována změna koncepce nakládání s odpady v obci. I nadále se budou separovat různé druhy odpadů. Umístění sběrných míst (vč. separovaného odpadu) je umožněno v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. V obci nebude založena žádná skládka. Všechny existující i případné v budoucnu vzniklé tzv. černé skládky budou sanovány.

ÚP vytváří podmínky pro nakládání s odpady v obci. Konkrétní místa pro oddělené soustřeďování složek komunálního odpadu stanovuje obec v souladu s platnou legislativou.

f 6) KONCEPCE ÚP VE VZTAHU KE ZVLÁŠTNÍM PRÁVNÍM PŘEDPISŮM

f 6.1) Ložiska nerostných surovin, poddolovaná a sesuvná území, jiná rizika

V řešeném území obce Budčeves se nenachází žádné evidované výhradní ložisko nerostných surovin, chráněné ložiskové území, poddolované území, dobývací prostor, staré důlní dílo ani svahové nestability.

Dle webové aplikace ČGS *Komplexní radonová informace* celé řešené území vykazuje nízký radonový index. Body měření se nachází v obou sídlech a spadají do nízké kategorie radonového indexu geologického podloží. Pro účely posouzení radonového rizika v konkrétní lokalitě (např. při stavbě domu atd.) je třeba vždy vycházet z výsledků měření radonu v podloží na daném místě.

V řešeném území není evidován žádný zdroj znečištění ovzduší. Za nejvýznamnější zdroj znečištění, především z hlediska přízemního znečištění ovzduší v tzv. dýchací zóně, lze v řešeném území označit automobilovou dopravu a vytápění domácností.

V databázi Systému evidence kontaminovaných míst (SEKM), resp. v evidenci starých ekologických zátěží (zdroj: MŽP ČR) se v řešeném území žádná nenachází.

V řešeném území se nevyskytují žádné lokality tzv. brownfields (poškozené nebo neadekvátně využívané plochy s negativním esteticko - urbanistickým dopadem a možnými riziky pro životní prostředí).

f 6.2) Civilní ochrana, obrana státu, požární ochrana a další specifické požadavky

Zóny havarijního plánování

Dle Havarijního plánu Královéhradeckého kraje se v administrativním území obce nenachází žádný objekt s vymezenou zónou havarijního plánování.

Součástí předaných dat ÚAP ORP Jičín byla v řešeném území i zóna havarijního plánování kruhového tvaru o poloměru 200 m, která zasahovala do značné části zastavěného území sídla Budčeves. V rámci konzultací s příslušným dotčeným orgánem (pracovníkem HZS, na územní odboru HK i na Krajském ředitelství HK) bylo zjištěno, že v území žádná zóna havarijního plánování v ř.ú. vymezena není. Z tohoto důvodu nebyla zóna havarijního plánování zapracována do ÚP.

Varování a informování obyvatel

Pro informování obyvatel v obci funguje místní rozhlas.

Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

Pro případ mimořádných a krizových situací není k dispozici žádný stálý úkryt. Pro tento účel je možno využít improvizované úkryty, většinou sklepní prostory stávající zástavby. Obecné postupy k řešení mimořádných událostí obsahuje výpis z Havarijního plánu Královéhradeckého kraje.

Evakuace a nouzové ubytování obyvatelstva

Jako shromaždiště obyvatel v případě mimořádné události budou sloužit místa určená krizovým štábem. K těmto účelům jsou vhodná zejména hlavní veřejná prostranství s adekvátní dostupností pro techniku IZS (např. veřejné prostranství před obecním úřadem v centru Budčevsi). U

obyvatel postižených mimořádnou událostí se předpokládá v rozhodující míře se samoubytováním u příbuzných a známých v obci a blízkém okolí. Kdo nemá tuto možnost, lze k těmto účelům použít obecní úřad. Při potřebě evakuace osob nad kapacity výše uvedené bude evakuován do okolních obcí či měst.

Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci

V řešeném území se nenachází žádný stálý sklad CO a humanitární pomoci. Pro nouzové umístění materiálu lze použít budovu obecního úřadu.

Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek

V řešeném území se nachází ohrožující objekt, který může vyvolat mimořádnou událost (popis viz výše). V případě vzniku mimořádné události budou nebezpečné látky vezeny mimo řešené území, kde se vhodné plochy pro tyto účely nacházejí.

Záchranné, likvidační a obnovovací práce

V případě vzniku mimořádné události se na záchranných a likvidačních pracích bude podílet Sbor dobrovolných hasičů Budčeves a nejbližší stálý hasičský záchranný sbor příp. soukromé firmy disponující potřebnou technikou.

Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

Nouzové zásobení obyvatelstva pitnou vodou v krizových situacích bude řešeno v případě kolapsu dopravního systému vodovodu viz kap. f 5.2. Pro zásobování elektrickou energií bude v případě potřeby využit mobilní náhradní zdroj elektrické energie, který bude napojen na určené budovy (obecní úřad).

Požární ochrana

Zásobování požární vodou v obci Budčeves je zajištěno víceúčelovými a přirozenými zdroji - viz kap. f 5.2. Pro uvažovanou výstavbu bude zajištěn dostatečný zdroj požární vody podle ČSN 73 0873 Požární bezpečnost staveb - zásobování vodou a ČSN 75 2411 Zdroje požární vody a příjezdové komunikace pro požární vozidla podle ČSN 73 0802, resp. ČSN 73 0804.

Ochrana před povodněmi viz kap. f 3 odůvodnění ÚP a kap. 5.2 výrokové části ÚP.

Obrana státu, další specifické požadavky

V obci se nenachází žádný objekt vojenského zájmu či objekt civilní ochrany.

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany ČR.

Řešené území se nachází v ochranném pásmu přehledových systémů (OP RLP) - letiště a letecké stavby a jejich ochranná pásma a zájmová území (ÚAP - jev 102a), které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné respektovat níže uvedené podmínky. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Řešené území se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany - vzdušném prostoru pro létání v malých a přízemních výškách - letiště a letecké stavby a jejich ochranná pásma a zájmová

území (ÚAP - jev 102a), který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. O územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní stavbu, výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovního vedení vn a vvn (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) jen na základě závazného stanoviska MO-ČR. Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výstavba a výsadba může být výškově omezena nebo zakázána.

Všeobecně (dle ustanovení § 175 odst. 1, zákona 183/2006 o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené druhy staveb vždy jen základě závazného stanoviska ČR - Ministerstva obrany, (viz ÚAP jev 119):

- výstavba objektů a zařízení tvořících dominanty v území (např. rozhledny),
- stavby vyrazující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.),
- stavby a rekonstrukce dálkových vedení VN a VVN,
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II., a III. třídy, objektů na nich, výstavba a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpacích stanic PHM apod.,
- nové dobývací prostory, rozšíření původních dobývacích prostorů,
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity,
- zřizování vodních děl (např. rybníky, přehrady),
- vodní toky - výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny,
- říční přístavy - výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení,
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich,
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.,
- stavby vyšší než 30 m nad terénem (pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím ČR
- MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany),
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit ČR-MO.

f 7) PŘEHLED LIMITŮ VYUŽITÍ ÚZEMÍ, JEJICHŽ OCHRANA JE ZAJIŠŤOVÁNA PRÁVNÍMI PŘEDPISY NEBO ROZHODNUTÍMI PŘÍSLUŠNÝCH ORGÁNŮ, OBSAŽENÝCH V PŘEDCHOZÍCH KAPITOLÁCH

Ochrana památek a archeologického dědictví kontrola

- řešené území je v celém svém rozsahu územím s archeologickými nálezy;
- nemovitá kulturní památka (Socha P. Marie lurdské na podstavě, Socha Panny Marie Immaculaty na podstavě);

Ochrana přírody a krajiny

- Natura 2000 - Ptačí oblast (PO) Rožďalovické rybníky;
- Natura 2000 - Evropsky významná lokalita (EVL) Perna;
- Přírodní památka (PP) Rybník Kojetín vč. ochranného pásma;
- významné krajinné prvky dané přímo ze zákona;
- prvky územního systému ekologické stability (lokálního významu);

Ochrana zemědělské půdy a lesa

- zemědělské půdy s třídou ochrany I. a II.;
- vzdálenost 50 m od okraje lesa;
- lesy hospodářské;
- investice do půdy (meliorace), hlavní odvodňovací zařízení;

Ochrana vod a vodních zdrojů

- nezastavitelný pás podél vodních toků;
- ochranné pásmo přírodního léčivého zdroje;

Ochrana dopravní infrastruktury

- silnice I. a III. třídy vč. ochranného pásma;
- vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách;

Ochrana technické infrastruktury

- ochranná pásma vodovodních řadů;
- zařízení na vodovodní síti (např. vodojem);
- ochranná pásma elektrorozvodů (VN 35 kV) a elektrických zařízení;
- ochranná pásma komunikačního vedení;
- komunikační zařízení;

Ochrana specifická

- radiové (radioreléové) směrové spoje vč. ochranného pásma;
- ochranné pásmo přehledových systémů (OP RLP);
- celé řešené území je situováno v zájmovém území Ministerstva obrany ČR;

g) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Zastavěné území obce bylo v územním plánu vymezeno projektantem v souladu se zák. č. 183/2006 Sb. na základě mapy katastru nemovitostí s upřesněním podle průzkumů v terénu k 3. 10. 2022. Hranice zastavěného území je zakreslena v grafické části dokumentace (Hlavní výkres, Výkres základního členění území).

Při návrhu územního plánu bylo zhodnoceno účelné využití zastavěného území, na jehož základě byly pro další rozvoj obce mimo zastavěné území vymezeny tzv. plochy zastavitelné („Z“). Jejich situování, rozsah a kapacita (viz tabulka níže) vychází z reálných potřeb a možností v území, zohledňuje prostorové podmínky obce a následující principy:

- 1/ Soulad mezi dimenzováním ploch na straně jedné a populační velikostí obce, dlouhodobým demografickým trendem, reálnou poptávkou po novém bydlení, rekreaci, nových ekonomických aktivitách a občanského vybavení v místě na straně druhé;

- 2/ Respektování vnitřní urbanistické struktury všech sídel s prioritním využitím již zastavěného území;
- 3/ V souvisle zastavěném území návaznost ploch na zastavěné území bez vytváření nových izolovaných prvků osídlení v krajině;
- 4/ Minimalizace expanze ploch do volné (neurbanizované) krajiny a záboru zemědělského půdního fondu (především pak půd s BPEJ I. a II. třídy ochrany ZPF); využití proluk a enkláv v zastavěném území;
- 5/ Vyhovující dopravní dostupnost či reálná napojitelnost nových lokalit;
- 6/ Reálná možnost napojení na základní síť technické infrastruktury;
- 7/ Minimalizace kolizí s limity využití území (vedení technické infrastruktury včetně ochranných pásem, územní zájmy ochrany přírody a přírodních zdrojů apod.);
- 8/ Ohleduplnost budoucí zástavby k panoramatu obce a krajinnému rázu v dálkových pohledech, k místním dominantám (sakrální stavby, významné budovy či stromy apod.), pietním místům apod.;
- 9/ Vhodné terénní a hydrogeologické poměry v lokalitě (vč. stability podloží a přijatelného radonového rizika);
- 10/ Návaznost ploch se vzájemně nekolidujícími funkcemi, vyhovující hygienické podmínky pro navrženou funkci (pro obytnou či jinou klidovou funkci např. dostatečná vzdálenost od zemědělského areálu, frekventované komunikace apod.);

V níže uvedených tabulkách jsou zpracovány orientační bilance potenciálního nárůstu zdejší populace, resp. domovního fondu - rodinných domů. Bilance vychází z teoretického 100 % naplnění všech ploch změn navržených v ÚP Budčeves, u nichž je zastoupena obytná funkce v hlavním využití. Stoprocentní realizace všech návrhových ploch přitom není v uvažovaném horizontu cca 20 let pravděpodobná.

Pro výpočet potenciálního nárůstu populační velikosti obce byla použita průměrná hodnota počtu obyvatel na 1 rodinný dům - 3,19 obyvatel. Tato hodnota vychází z údajů Sčítání LDB 2011 pro území Královéhradeckého kraje dle ČSÚ („Podíl obvykle bydlících osob v bytech na rodinný obydlí dům s byty celkem“).

Bilance kapacit zastavitelných ploch se zastoupenou obytnou funkcí:

Kód plochy	Navržená funkce	Výměra plochy (ha)	Obsaženo v předchozí ÚPD / příp. úprava v ÚP oproti předchozí ÚPD	Předpokládaný počet RD
Z.1	BV	1,07	NE	6
Z.2	BV	0,46	NE	3
Z.4	BV	1,24	NE	8
Z.5	BV	0,26	NE	2
Z.6	BV	0,63	NE	4
Z.7	BV	0,18	NE	1
Z.8	BV	0,49	NE	2
Celkem RD				26
Celkem obyvatel v navržených RD				83

Při stanovování předpokládaného počtu RD byly brány v úvahu limity využití území zasahující do rozvojových ploch (např. ochranné pásmo elektrorozvodů, tvar a hloubka lokality) a hodnoty daného území (např. založená příp. požadovaná urbanistická struktura, stávající intenzity zástavby, ochrana krajinného rázu).

Souhrnné metodické vysvětlivky pro uvedené tabulky:

RD - rodinný dům; ÚPD - územně-plánovací dokumentace;

V rámci řešeného území jsou územním plánem navrženy zastavitelné plochy pro bydlení v rodinných (RD) s celkovou populační kapacitou cca 83 obyvatel.

Výsledná populační kapacita navržených zastavitelných ploch s obytnou funkcí (83 obyvatel) není přitom vždy totožná s jejich maximální možnou kapacitou dle regulativů daných ploch v ÚP. **Při**

dimenzování populačního potenciálu jednotlivých zastavitelných ploch již bylo totiž přihlédnuto k urbanisticky a krajinářsky vhodné intenzitě jejich využití. Použitá metodika tudíž u navržených obytných zastavitelných ploch ponechává ještě určitou „nevyčíslenou“ populační rezervu.

SROVNÁNÍ BILANCE ROZVOJOVÉHO POTENCIÁLU OBYTNÉ FUNKCE S POPULAČNÍM VÝVOJEM A ZÁKLADNÍMI DEMOGRAFICKÝMI POMĚRY V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ:

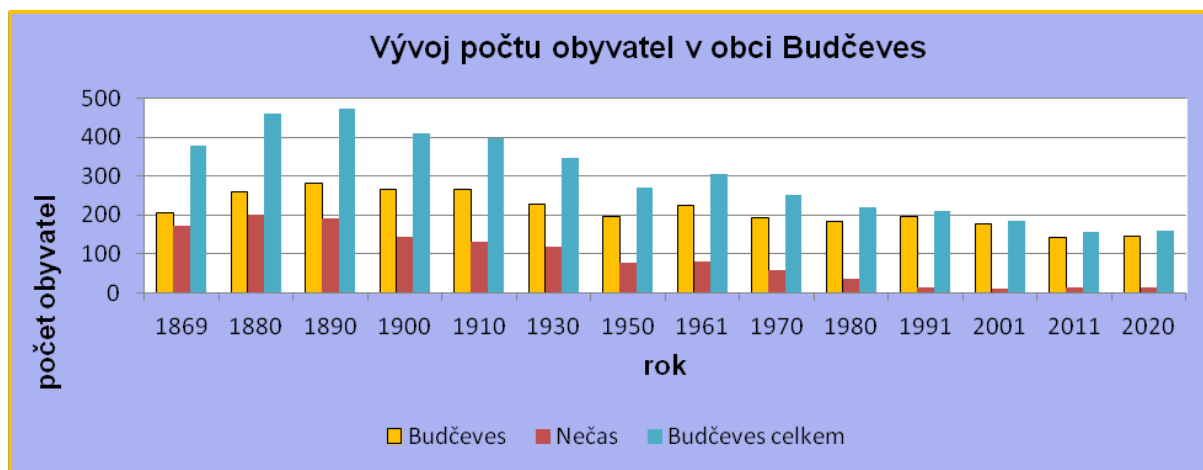
Dle evidence OÚ bylo v listopadu 2020 v obci vedeno 159 osob s platným trvalým pobytem. Posledním SLDB 2011 zde bylo podchyceno 155 obyvatel s místem „obvyklého pobytu“ v ř.ú. Pro účely srovnání populačního vývoje s navrženým rozvojovým potenciálem obytné funkce v ÚP bylo jako referenční zvoleno období 2001-2020. Důvodem byla snaha o maximální aktuálnost trendu a srovnatelnost časového úseku s obdobím, uvažovaným z hlediska ÚP jako návrhové (cca 20 let).

Populačního maxima z evidovaných let dosáhlo řešené území jako celek v roce 1890 (472 obyvatel), minimální lidnatost vykazuje rok 2011 (155 obyvatel). V dlouhodobém horizontu populačního vývoje řešeného území (1869-2020) převládá úbytkový trend (s indexem 0,34). Za posledních 19 let (2001-2020) nevykazuje časová řada žádné významnější výkyvy. Počet obyvatel je konstantní s indexem 2020/2001 o hodnotě 0,85.

Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel v obci Budčeves a jeho dílčích částech (1869-2020)

Rok	1869	1880	1890	1900	1910	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2011	2020*
Budčeves	206	261	281	267	267	227	195	226	193	184	196	176	141	146
Nečas	172	201	191	143	131	120	77	80	58	35	15	10	14	13
Budčeves celkem	378	462	472	410	398	347	272	306	251	219	211	186	155	159

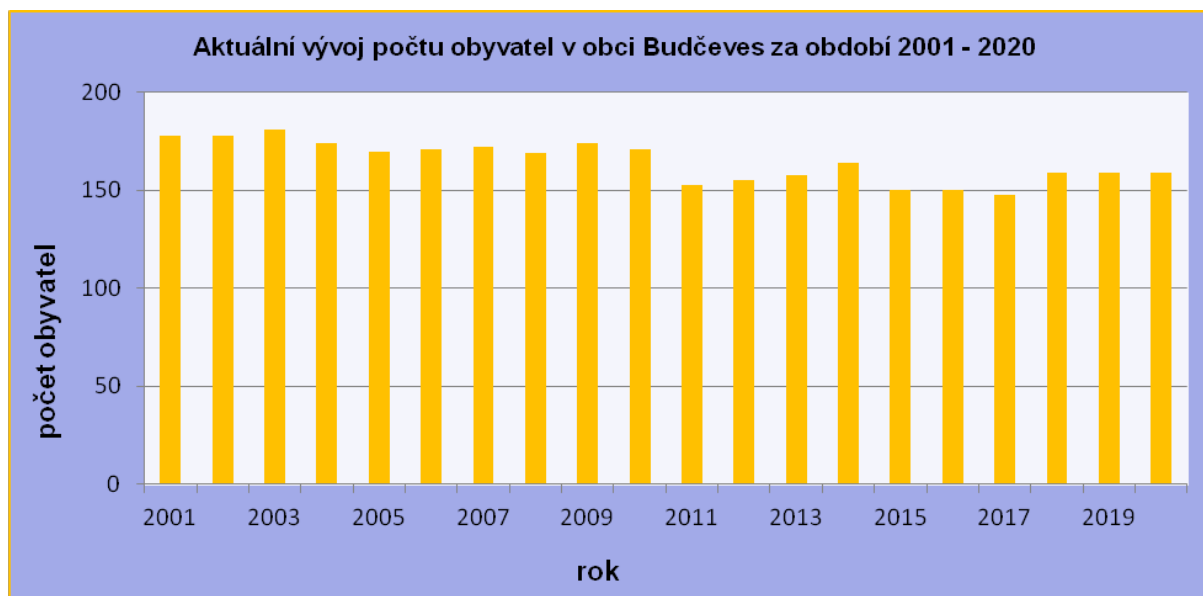
Pozn.: Údaje za roky 1869-2011 jsou vztaženy k datu příslušného sčítání (SLDB), * za rok 2020 byly použity údaje o počtu osob s platným trvalým pobytem za ř.ú. jako celek i za dílčí části obce k 11/2020 dle evidence obyvatel Obecního úřadu Budčeves;



Aktuální vývoj počtu obyvatel v obci Budčeves za období 2001 - 2020

2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020*
178	178	181	174	170	171	172	169	174	171	153	155	158	164	150	150	148	159	159	159

Pozn.: Údaje dle ČSÚ jsou jednotně vztaženy vždy k 31. 12. daného roku; údaj za rok 2020 je vtažen k 11/2020;



Lidnatost obou sídel venkovského charakteru se v období 1890-2020 výrazně snížila, Budčeves - 48 %, Nečas -93 %. Z tohoto důvodu je nutné v dlouhodobém horizontu posílit rozvoj bydlení. ÚP vymezuje zastavitelné plochy bydlení s označením Z.1, Z.2, Z.4-Z.6 v Budčevsi a Z.7, Z.8 v Nečase.

Pro srovnání s potenciální obytnou kapacitou navržených zastavitelných ploch v ÚP je však klíčový aktuální populační trend v období 2001-2020, a to i kvůli adekvátní délce časového intervalu. V tomto chronologickém úseku nastal úbytek obyvatel v Budčevsi - 17 % a v sídle Nečas byl zaznamenán nárůst + 30 %. Populační index 2020/2001 pro řešené území jako celek byl (0,58) - blíže viz tabulka.

Srovnání populačního vývoje v obci Budčeves a jeho dílčích částí s možností rozvoje dle ÚP

Název obce	Počet obyvatel 1890	Počet obyvatel (SLDB) 2001	Počet obyvatel listopad 2020	Index 2020/1890	Index 2020/2001	Možný počet obyv. dle ÚP (cca rok 2040)	Možný populační nárůst dle ÚP 2020-2040 (%)
Budčeves	281	176	146	0,52	0,83	219	+33,3
Nečas	191	10	13	0,07	1,3	23	+43,5
Budčeves CELKEM	472	186	159	0,34	0,85	242	+34,3

SHRNUTÍ

V rámci **zastavitelných ploch s obytnou funkcí zastoupenou v hlavním využití navržených v řešeném území je tedy možno realizovat cca 26 RD (23 RD v Budčevsi a 3 RD v Nečase) s populačním nárůstem cca 83 obyvatel** při teoretické 100 % naplněnosti (73 obyvatel v Budčevsi a 10 obyvatel v Nečase).

Potenciální populační kapacita Budčevsi po teoretické 100 % realizaci obytných zastavitelných ploch celkově navržených v územním plánu tak činí cca 242 obyvatel. Tato hodnota zdaleka nedosahuje historického maxima (472 obyvatel v roce 1890), ale je srovnatelná s časovou řadou 1970-1980. Je však nutno uvést, že reálnost využití (dostupnost) jednotlivých dílčích složek potenciální obytné kapacity obce se v krátkodobějším horizontu může značně lišit - ať už z majetkoprávních, technických či sociálních důvodů apod.

Výsledná populační kapacita navržených zastavitelných ploch s obytnou funkcí (83 obyvatel) není přitom vždy totožná s jejich maximální možnou kapacitou dle regulativů daných ploch v ÚP. **Při dimenzování populačního potenciálu jednotlivých zastavitelných ploch již bylo totiž přihlédnuto k urbanisticky a krajinářsky vhodné intenzitě jejich využití.** Použitá metodika tudíž u navržených obytných zastavitelných ploch ponechává ještě určitou „nevyčíslenou“ populační rezervu.

Zejména vzhledem k dlouhodobě stabilizovanému populačnímu trendu (cca v období 2001-2020) **lze konstatovat, že kapacity navržených zastavitelných ploch s obytnou funkcí jsou pro očekávaný populační vývoj v obci dostatečné na celé období cca do r. 2040. Rozvojové plochy jsou dimenzovány tak, aby odpovídaly pozici obce v systému osídlení. Při vymezování rozvoje byla též zohledněna poloha obce v systému dopravy.**

Celková bilance potenciální obytné kapacity obce Budčeves po realizaci ÚP

Dílčí složky potenciální obytné kapacity	Počet obyvatel
Počet obyvatel obce k 11/2020	159
Přibližný počet obyvatel v navržených zastavitelných plochách s obytnou funkcí	83
Potenciální počet obyvatel v Budčevsi po 100 % realizaci ÚP CELKEM	242



Lze konstatovat, že rozsah ploch pro výrobu stanovený územním plánem je pro hospodářský rozvoj obce adekvátní. ÚP Budčeves vychází z potřeb obce při zhodnocení aktuálnosti, množství a účelného využití a z požadavku společnosti AVEFLOR a.s. Rozvoj výroby je navržen v jižní části ř.ú. při silnici I. třídy a dále v návaznosti na stávající výrobní areál společnosti AVEFLOR a.s. v Budčevsi. U ploch výroby územní plán primárně preferuje maximální využití stávajících areálů a objektů s touto funkcí (zejména zemědělského areálu). Zastavitelné plochy výroby jsou navrženy v proluce stabilizovaných ploch a v jejich přímé návaznosti.

h) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

h 1) ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Struktura využití zemědělských pozemků

Zemědělský půdní fond je zastoupen na 498,8 hektarech, což představuje asi 74,3 % celkové plochy řešeného území. Je tvořen zejména ornou půdou (434,3 ha, 87,1 % zemědělské půdy). Louky a pastviny, resp. trvalé travní porosty pokrývají 57,2 ha (cca 11,5 % ZPF), zahrady 6,5 ha (1,3 % ZPF), ovocné sady pouze 0,9 ha. Vinice a chmelnice zastoupeny nejsou.

Druhy pozemků (údaje k 31. 12. 2019)	
Celková výměra pozemků (ha)	671,2
Orná půda (ha)	434,3
Chmelnice (ha)	0
Vinice (ha)	0
Zahrady (ha)	6,5
Ovocné sady (ha)	0,9
Trvalé travní porosty (ha)	57,2
Zemědělská půda celkem (ha)	498,8
Lesní půda (ha)	81
Vodní plochy (ha)	40,7
Zastavěné plochy (ha)	10,4
Ostatní plochy (ha)	40,3

Ochrana ZPF, Bonitované půdně ekologické jednotky

V řešeném území jsou evidovány následující bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ):

třída ochrany	zastoupení BPEJ
I.	36000
II.	31200, 35700, 36100
III.	30700, 31212, 31901, 31911
IV.	32001, 32011, 32014, 35411, 36300, 36401
V.	32313, 36701

Stupeň ochrany ZPF je různý, zastoupeny jsou BPEJ třídy ochrany I. - V. Důsledky navrženého řešení na ZPF jsou vyhodnoceny - viz níže.

Kvalitní zemědělské půdy (I. a II. třídy ochrany) se nacházejí na rozsáhlých plochách řešeného území, zejména v nivách vodních toků (zejména jižně a východně od Budčevsi). V grafické části odůvodnění ÚP, ve Výkresu předpokládaných záborů půdního fondu, jsou plochy s výskytem půd zařazených do I. a II. třídy ochrany vyznačeny.

Řešené území je zahrnuto do tzv. zranitelných oblastí dle Nařízení vlády č. 235/2016 Sb. o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech.

Zemědělská prvovýroba

V řešeném území se nachází rozsáhlý areál zemědělské živočišné výroby (Výroba

zemědělská a lesnická - VZ). Plošný rozvoj této funkce ÚP nenavrhuje.

Hospodařící subjekty jsou různé. Na zemědělských pozemcích v řešeném území hospodaří především firma Perseus a.s., dále zde hospodaří drobní soukromí zemědělci.

Meliorace, pozemkové úpravy

Meliorace (investice do půdy) jsou provedeny na rozsáhlých plochách orné půdy. V ÚP jsou zohledněny (viz Koordinační výkres a Výkres předpokládaných záborů ZPF).

V řešeném území se, dle podkladů Státního pozemkového úřadu, oddělení správy vodohospodářských děl, nacházejí stavby vodních děl - hlavní odvodňovací zařízení (HOZ) ve vlastnictví státu a v příslušnosti hospodařit Státního pozemkového úřadu (SPÚ). Hlavní odvodňovací zařízení ÚP respektuje (viz Koordinační výkres a Výkres předpokládaných záborů ZPF).

Jedná se o tyto stavby HOZ v povodí ČHP 1-04-05-007:

- otevřené HOZ „Splávky 1. úsek“ (HOZ 1) z roku 1974 o délce 0,234 km, ev. č. ID 1090000022-11201000,
- zakryté (trubní) HOZ „Splávky 2. úsek“ (HOZ 2) z roku 1974 o délce 0,376 km, ev. č. ID 1090000024-11201000,
- otevřené HOZ „Zrcadlo“ (HOZ 3) z roku 1972 o délce 1,405 km, ev. č. ID 1090000005-11201000,
- otevřené HOZ „Do Zrcadla II“ (HOZ 4) z roku 1972 o délce 0,274 km, ev. č. ID 1090000008-11201000,
- otevřené HOZ „Do Zrcadla I“ (HOZ 5) z roku 1972 o délce 0,236 km, ev. č. ID 1090000007-11201000.

Jedná se o tyto stavby HOZ v povodí ČHP 1-04-05-049:

- otevřené HOZ „Z Budčevse“ (HOZ 6) z roku 1931 o délce 0,430 km, ev. č. ID 1090000069-11201000,
- otevřené HOZ „Kojetínský odpad 1. úsek“ (HOZ 7) z roku 1974 o délce 1,207 km, ev. č. ID 1090000028-11201000,
- otevřené HOZ „Kojetínský odpad 2. úsek“ (HOZ 8) z roku 1978 o délce 0,953 km, ev. č. ID 1090000045-11201000,
- zakrytý (trubní) HOZ „Kojetínský odpad zatr.“ (HOZ 9) z roku 1974 o délce 0,025 km, ev. č. ID 1090000019-11201000,
- zakrytý (trubní) HOZ „náhon na Kojetínském odpadu“ (HOZ 10) z roku 1974 o délce 0,170 km, ev. č. ID 1090000025-11201000,
- zakryté (trubní) HOZ „Za zahradou 2. úsek“ (HOZ 11) z roku 1974 o délce 0,230 km, ev. č. ID 1090000027-11201000,
- otevřené HOZ „Za zahradou I. úsek“ (HOZ 12) z roku 1974 o délce 0,012 km, ev. č. ID 1090000026-11201000 - zatrubněno cizím stavebníkem,
- zakryté (trubní) HOZ „U Peren 1. úsek“ (HOZ 13) z roku 1973 o délce 0,216 km, ev. č. ID 1090000010-11201000,
- otevřené HOZ „U Peren 2. úsek“ (HOZ 14) z roku 1971 o délce 0,446 km, ev. č. ID 1090000406-11201000,
- zakryté (trubní) HOZ „U Peren 3. úsek“ (HOZ 15) z roku 1973 o délce 0,302 km, ev. č. ID 1090000011-11201000,
- otevřené HOZ „U Peren 4. úsek“ (HOZ 16) z roku 1973 o délce 0,373 km, ev. č. ID 1090000009-11201000,
- otevřené HOZ „od silnice“ (HOZ 17) z roku 1931 o délce 0,596 km, ev. č. ID 1090000068-11201000,
- otevřené HOZ „Nečaský 1. úsek“ (HOZ 18) z roku 1985 o délce 0,091 km, ev. č. ID 1090000071-11201000,
- otevřené HOZ „Necaský 2. úsek“ (HOZ 19) z roku 1974 o délce 0,326 km, ev. č. ID 1090000033-11201000,
- otevřené HOZ „Nečaský III 1. úsek“ (HOZ 20) z roku 1989 o délce 0,300 km, ev. č. ID 1090000070-11201000,

- otevřené HOZ „Nečaský III - 2. úsek“ (HOZ 21) z roku 1974 o délce 0,130 km, ev. č. ID 1090000038-11201000,
- zakryté (trubní) HOZ „Nečaský III - 3. úsek“ (HOZ 22) z roku 1974 o délce 0,076 km, ev. č. ID 1090000037-11201000,
- otevřené HOZ „V obci Nečas“ (HOZ 23) z roku 1974 o délce 0,165 km, ev. č. ID 1090000034-11201000,
- otevřené HOZ „V obci Nečas“ (HOZ 24) z roku 1974 o délce 0,140 km, ev. č. ID 1090000039-11201000,
- zakryté (trubní) HOZ „Nečaský II“ (HOZ 25) z roku 1974 o délce 0,170 km, ev. č. ID 1090000036-11201000,
- zakryté (trubní) HOZ „Nečaský I.“ (HOZ 26) z roku 1974 o délce 0,222 km, ev. č. ID 1090000035-11201000,
- zakryté (trubní) HOZ „Nečaský“ (HOZ 27) z roku 1974 o délce 1,400 km, ev. č. ID 1090000032-11201000,
- otevřené HOZ „Z Nečaského ryb. 1. část“ (HOZ 28) z roku 1967 o délce 0,522 km, ev. č. ID 1090000442-11201000.

Z hlediska umožnění výkonu správy a údržby požadují zachovat podél zakrytých (trubních) HOZ nezastavěný manipulační pruh 4 m od osy potrubí na obě strany a podél otevřených HOZ 6 m široký oboustranný manipulační pruh (měřeno od vrchní hrany). Navrhované interakční prvky podél HOZ budou realizovány způsobem, aby nebyla znemožněna jejich správa a údržba.

Komplexní pozemkové úpravy k.ú. Budčeves a k.ú. Nečas jsou ukončené, proběhly v letech 2013-2019, kdy došlo k zapsání do katastru nemovitostí (9. 5. 2019 k.ú. Budčeves, 13. 6. 2019 k.ú. Nečas). Plán společných zařízení KoPÚ k.ú. Budčeves a k.ú. Nečas je zpracovaný v ÚP Budčeves.

Opatření k zajištění ekologické stability

Územní plán vymezuje a zpřesňuje prvky územního systému ekologické stability, které jsou zde lokálního charakteru. Prvky ÚSES jsou navrženy na zemědělské půdě a vodních tocích a plochách. ÚSES má pozitivní vliv na ZPF, jelikož realizací prvků ÚSES zvýší ekologickou stabilitu krajiny. ÚP respektuje nové členění pozemků na základě provedených KoPÚ a plánu společných zařízení. Pozemky, které KoPÚ byly vymezeny pro trasování prvků ÚSES jsou v ÚP Budčeves zařazeny do ploch *Přírodních všeobecných - NU*.

Zábor ZPF se předpokládá pro lokální biocentrum LBC.1 cca 0,28 ha a lokální biokoridory LBK.1 cca 0,42 ha a LBK.4 cca 0,55 ha. LBK.2 a LBK.3 jsou vedeny podél vodoteče, kde se bude patrně jednat pouze o zcela minimální zábory pouze pro doplnění břehové zeleně. Zatrávnění zábor ZPF nepředstavuje.

ÚSES doplňují tzv. interakční prvky - většinou jde o liniové prvky v zemědělské krajině sledující polní cesty, drobné vodoteče či meze, které je navrženo ozelenit. Realizace těchto prvků s významnou krajinnotvornou funkcí nevyžaduje vzhledem k parametrům záborů zemědělské půdy, má navíc funkci protierozních opatření.

Zemědělské účelové komunikace

Zemědělské účelové komunikace jsou v ÚP respektovány. Obsluha zemědělských pozemků, s nimiž se počítá pro hospodaření i nadále, nebyla územním plánem znemožněna. Vymezení rozvojových ploch respektuje potřeby obhospodařování ploch ZPF. Územní plán umožňuje obnovu cest v krajině, případně realizaci cest nových, včetně komunikací pro pěší a cyklisty.

Zemědělské účelové komunikace vycházející z Plánu společných zařízení KoPÚ jsou v ÚP respektovány. Veškeré pozemky, které Plán společných zařízení KoPÚ vymezil pro realizaci cestní sítě a v KN jsou uvedeny jako komunikace územní plán vymezil v rámci stabilizovaných či zastavitelných ploch s funkcí *Doprava silniční - DS*. Obsluha zemědělských pozemků, s nimiž se počítá pro hospodaření i nadále, nebyla územním plánem znemožněna. Vymezení rozvojových ploch respektuje potřeby obhospodařování ploch ZPF.

Přehled odnětí zemědělského půdního fondu - zastavitelné plochy

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Zemědělská půda Výměra záboru podle třídy ochrany (ha)					Nezemědělská půda (ha)	Odvodnění	Obsaženo v předchozí ÚPD*
			I.	II.	III.	IV.	V.			
Z.1	BV	1,07		0,07		1,00			ANO	NE
Z.2	BV	0,46		0,41		0,01		0,04	ANO	NE
Z.3	VD	0,41		0,26		0,15			NE	NE
Z.4	BV	1,24			0,52	0,65		0,07	ANO	NE
Z.5	BV	0,26			0,26				NE	NE
Z.6	BV	0,63				0,63			NE	NE
Z.7	BV	0,18				0,18			ANO	NE
Z.8	BV	0,49				0,49			ANO	NE
Z.9	OV	0,73				0,73			NE	NE
Z.10	OS	0,21				0,17		0,04	NE	NE
Z.11	VD	0,28				0,23		0,05	ANO	NE
Z.12	TW	0,76				0,76			ANO	NE
Z.13	DS	0,19						0,19	ANO	NE
Z.14	DS	0,83						0,83	ANO	NE
Z.15	DS	0,02				0,02			ANO	NE
Z.16	VL	1,09		0,16		0,93			ANO	NE
Σ		8,85		0,90	0,78	5,95		1,22		

Rekultivace na zemědělskou půdu není v ÚP navrhována. V rámci rozvojových ploch a koridorů nejsou známy žádné stavby k ochraně před vodní erozí ani systém závlah (dle předaných ÚAP).

Zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení v porovnání s jinými možnými variantami

Obec Budčeves nemá zpracovanou žádnou předchozí ÚPD.

S ohledem na výměru řešeného území, počet sídel, polohu obce vůči vyšším sídlům osídlení a dobré dopravní dostupnosti ÚP Budčeves vytváří předpoklady pro přiměřený rozvoj území. Veřejným zájmem je vytvořit podmínky pro usídlení zejména mladých rodin (pro zlepšení demografických údajů), neboť migrace obyvatel do větších měst má za následek vyliďňování obcí. Což je nejvíce markantní v sídle Nečas (viz kap. g). Zároveň rozsah rozvojových ploch musí zajistit i uchování přijatelné cenové dostupnosti pozemků a fungování tržních mechanismů. U zastavitelných ploch se jedná o soukromé pozemky, je proto nutné počítat s neochotou vlastníků k prodeji.

Jedná se o přiměřený a adekvátní rozsah rozvojových ploch s rezervou stanovený územním plánem. Cílem územního plánu bylo najít přijatelné řešení a rozvoj všech částí obce při zohlednění všech hodnot a limitů využití území. Dimenze nových rozvojových ploch byla navržena s přihlédnutím k ochraně nezastavěného území a k současným i budoucím kapacitním i prostorovým možnostem a dostupnosti dopravní a technické infrastruktury, veřejných prostranství a občanského vybavení což je jednou z priorit územního plánování kraje.

Zábor ZPF pro zastavitelné plochy je lokalizován výhradně v zastavěném území a v návaznosti na zastavěné území, nejsou ponechány okrajové zbytkové plochy bez možnosti obhospodařování. Návrh ÚP vychází z možností řešeného území - tj. struktury zastavěného území, terénních podmínek, dostupnosti dopravní (v souladu s provedenými KoPÚ) a technické infrastruktury, sociálně-ekonomických předpokladů a reálných požadavků obce na další rozvoj. Před zástavbou jsou chráněny cenné lokality zastavěného i nezastavěného území.

Z hlediska ochrany ZPF jsou kvalitní půdy významněji dotčeny v následujících případech: Z.1, Z.2, Z.3. Popis viz níže.

Lze konstatovat, že v ÚP Budčeves jsou vymezeny zastavitelné plochy jak na půdách nekvalitních, méně kvalitních, tak na půdách I. a II. třídy ochrany. Rozvojové možnosti jsou velmi

omezené. Rozvoj Budčevsi je limitován stávající silnicí I/32, z jihu stávajícím zemědělským areálem s živočišnou výrobou, ze západu výrobním areálem.

Zastavitelné plochy **Z.1a** **Z.2** pro bydlení (*Bydlení venkovské - BV*) jsou navrženy v severozápadní části Budčevsi v návaznosti na stabilizované plochy bydlení. Z hlediska ZPF jsou plochy vymezeny ve vazbě na zastavěné území a logicky navazují na stávající plochy bydlení. Nejsou narušovány rozsáhlejší zemědělsky obhospodařované plochy. V řešeném území jsou rozvojové možnosti velmi omezené (viz popsáno výše). Snahou územního plánu bylo v maximální možné míře respektovat půdy nejvyšší kvality. Z urbanistického hlediska jsou tyto plochy výhodné, uzavírají urbanistickou strukturu, nacházejí v maximální možné vzdálenosti od silnice I/32 a zemědělského areálu. Zastavitelné plochy umožňují oboustranné zastavění podél komunikace, ve které částečně jsou či budou vybudovány inženýrské sítě (vodovod, kanalizace, veřejné osvětlení, komunikační vedení). ÚP dbá na úměrné vynakládání veřejných prostředků a oboustranné zastavění silnice umožní hospodárné využití veřejných prostředků vložených do vybudování inženýrských sítí.

Zastavitelná plocha **Z.3** pro výrobu (*VD*) je navržena v severozápadní části Budčevsi v proluce zastavěného území a v návaznosti na stabilizované plochy bydlení. Z hlediska ZPF jsou plochy vymezeny ve vazbě na zastavěné území a logicky navazují na stávající plochy bydlení. Nejsou narušovány rozsáhlejší zemědělsky obhospodařované plochy. Do fáze k veřejnému projednání byla navržena pro bydlení, ale na základě vypořádání námítky vlastníka byla funkce změněna, a to pro drobnou výrobu a služby.

Zastavitelné plochy **Z.4** a **Z.5** pro bydlení (*BV*) jsou navrženy ve východní části Budčevsi v návaznosti na stabilizované plochy bydlení v zastavěném území. Z hlediska ZPF jsou plochy vymezeny ve vazbě na zastavěné území a logicky navazují na stávající plochy bydlení. Nejsou narušovány zemědělsky obhospodařované plochy. Z urbanistického hlediska jsou tyto plochy výhodné, uzavírají urbanistickou strukturu, nacházejí v maximální možné vzdálenosti od silnice I/32 a zemědělského areálu.

Zastavitelná plocha **Z.6** pro bydlení (*BV*) je navržena v jižní části Budčevsi v proluce v návaznosti na stabilizované plochy bydlení. Z hlediska ZPF jsou plochy vymezeny ve vazbě na zastavěné území a logicky navazují na stávající plochy bydlení. Nejsou narušovány rozsáhlejší zemědělsky obhospodařované plochy.

Zastavitelné plochy **Z.7** a **Z.8** pro bydlení (*BV*) jsou navrženy v Nečase. Z hlediska ZPF jsou plochy vymezeny ve vazbě na zastavěné území a logicky navazují na stávající plochy bydlení. Nejsou narušovány zemědělsky obhospodařované plochy.

Zastavitelná plocha **Z.9** pro bydlení (*Občanské vybavení veřejné - OV*) je navržena ve střední části sídla Nečas v návaznosti na stabilizované plochy bydlení. Plocha je vymezena na obecním pozemku pro potřeby obce, resp. pro obyvatele sídla Nečas, pro možné umístění občanského vybavení veřejného charakteru (např. pro pořádání společenských a kulturních akcí pro místní obyvatele) pro posílení identity občanů s obcí a společenských vazeb, což je ve veřejném zájmu. Toto sídlo nemá žádnou náves ani veřejné prostranství. Skutečný zábor ZPF nebude zdaleka odpovídat výměře Z.9, neboť v podmínkách zastavitelné plochy jsou stavby přípustné ve vzdálenosti ním 30 m od okraje lesa a zejména je stanoven maximální koeficient zastavění na 0,1.

Zastavitelná plocha **Z.10** pro sport (*Občanské vybavení - sport - OS*) je navržena ve střední části Budčevsi v návaznosti na obecní úřad v zastavěném území. Je žádoucí i ve veřejném zájmu podporovat sportovní aktivity v obci. V ř.ú. nemá tato funkční plocha žádné zastoupení.

Zastavitelná plocha **Z.11** pro výrobu (*Výroba drobná a služby - VD*) je navržena v izolovaném sídle v jižní části ř.ú. částečně v zastavěném území, v návaznosti na stabilizované plochy bydlení. Je žádoucí podporovat hospodářský pilíř. Z hlediska ZPF jsou plochy vymezeny ve vazbě na zastavěné území a logicky navazují na stávající zástavbu. Nejsou narušovány rozsáhlejší zemědělsky obhospodařované plochy.

Zastavitelná plocha **Z.12** pro technickou infrastrukturu (*Vodní hospodářství - TW*) je navržena pro možné umístění čistírny odpadních vod (ČOV) vč. příjezdové komunikace jižně od zastavěného území Budčevsi u vodního toku Stříble. Rozsah zastavitelné plochy je vymezen z důvodu variability při konkrétním umístění vlastní ČOV. Realizace kanalizace s centrálním čištěním odpadních je ve veřejném zájmu. Umístění a skutečný zábor ZPF bude součástí navazující dokumentace.

Zastavitelné plochy **Z.13**, **Z.14** a **Z.15** pro dopravu (*Doprava silniční - DS*) jsou navrženy pro

dopravní napojení stabilizovaných a rozvojových ploch bydlení v souladu s provedenými KoPÚ. Nejsou narušovány zemědělsky obhospodařované plochy. ÚP Budčeves vymezuje komunikace Z.13 a Z.14 jako veřejně prospěšné stavby (VPS) dopravní infrastruktury (VD.1 a VD.2).

Zastavitelná plocha **Z.16** pro výrobu (*Výroba lehká - VL*) je navržena v návaznosti na stabilizované plochy výroby. Navržena byla na základě vypořádání námítky vlastníka pozemků (firmy AVEFLOR a.s.) pro možnost plošného rozvoje stávajícího areálu. Jedná se o prosperující firmu v obci. Rozvoj výroby lehké je navržen pouze v rámci této jediné plochy. Je žádoucí podporovat hospodářský pilíř. Z hlediska ZPF jsou plochy vymezeny ve vazbě na zastavěné území a logicky navazují na stávající zástavbu. Nejsou narušovány rozsáhlejší zemědělsky obhospodařované plochy.

h 2) POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Lesy (plochy PUPFL) se v řešeném území nacházejí především v jižní a částečně v severní části řešeného území. Jedná se o lesní komplexy zasahující i do sousedních katastrů. Plochy PUPFL nezasahují do zastavěného území.

Lesy v řešeném území zaujímají 81 ha, což představuje 12,1 % z celkové výměry. Lesnatost je ve správním území podprůměrná ve srovnání s lesnatostí v ČR (34 %) a v Královéhradeckém kraji (31 %). Ve srovnání s lesnatostí v PLO č. 17 (lesnatost 14 %) je lesnatost průměrná. Téměř všechny plochy PUPFL jsou ve vlastnictví obce Budčeves.

Dle lesnického členění spadá celé řešené území do Přírodní lesní oblasti (PLO) č. 17 - Polabí (s lesnatostí 14 %). Podle funkční kategorizace se na řešeném území vyskytují lesy hospodářské. Zastoupen je zde lesní vegetační stupeň LVS č. 1 dubový.

V řešeném území do zastavěného území a zastavitelné plochy Z.9 zasahuje pásmo 50 m od okraje lesa, ve kterém stavby podléhají souhlasu státní správy lesů (dle zák. 289/1995 Sb., § 14 odst. 2). Nutnost zohlednění polohy v 50 m pásmu od okraje lesa a neumisťování staveb do 30 m od okraje lesa je uvedena ve výrokové části kap. 3.3 u příslušné rozvojové plochy.

V ÚP není nově navrhováno zalesnění samostatnou plochou změny v krajině. Ekostabilizační přínos by však měla mít realizace navrhovaných prvků ÚSES. U lesních pozemků, které jsou součástí EVL Perna, je v ÚP vyznačena funkce *Přírodní všeobecná - NU*.

V ÚP není navrhován zábor PUPFL.

i) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Krajský úřad, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona, vydal na základě ust. § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006, o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění a dle ust. § 45i odst. 1 zákona stanovisko (č.j. KUKHK-35865/ZP/2019 ze dne 4. 11. 2019), že návrh zadání **územního plánu Budčeves nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality** (uvedené v nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit) **nebo na vyhlášené ptačí oblasti** ve smyslu zákona, neboť evropsky významná lokalita Perna a ptačí oblast Rožďalovické rybníky budou návrhem zadání respektovány.

Krajský úřad jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“), vydal podle ust. § 4 odst. 2 písm. b)

stavebního zákona stanovisko (č.j. KUKHK-37244/ZP/2019 ze dne 14. 11. 2019). Ve stanovisku je uvedeno, že návrh územního plánu Budčeves **není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí** podle § 10i zákona EIA. Ve stanovisku bylo uvedeno, že nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí, a to převážně z důvodu, že požadavky na územně plánovací dokumentaci jsou navrženy v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA a zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů.

Na základě veřejného projednání došlo k podstatné úpravě návrhu územního plánu a pořizovatel si vyžádal stanovisko příslušného úřadu a stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody a krajiny podle § 45i o ochraně přírody a krajiny (č.j. KUKHK-8621/ZP/2023 ze dne 28. 2. 2023). Příslušný úřad ve svém stanovisku uvedl, že upravený návrh není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí (č.j. KUKHK-8797/ZP/2023 ze dne 2. 3. 2023).

Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí a na udržitelný rozvoj území nebylo, dle výše uvedeného požadováno.

j) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 A SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 ZOHLEDNĚNO S ODŮVODNĚNÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY NEBYLY ZOHLEDNĚNY

Dle výše uvedeného (v kap. i) nebylo vyhodnocení na udržitelný rozvoj území zpracováno, a proto ani nebylo vydání stanoviska dle § 50 odst. 5 stavebního zákona požadováno.

k) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR Královéhradeckého kraje, navržené v ÚP Budčeves:

- ÚP navrhuje vybudovat vodovod v sídle Nečas s napojením na plánovaný veřejný vodovod obce Chotěšice;

Podrobnější popis (vč. koordinace s ÚPD sousedních obcí) výše uvedené záležitosti nadmístního významu viz příslušné kapitoly ÚP Budčeves.

l) VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ

Prvky regulačního plánu byly v ÚP Budčeves stanoveny z důvodu ochrany urbanistické struktury a urbanistické kompozice a ochrany krajinného rázu. Řešené území je významné z hlediska zachovalého charakteru venkovské zástavby. Na budoucí zástavbu je proto nutno klást takové nároky,

kteří zajistí ochranu této významné hodnoty řešeného území.

Prvky regulačního plánu jsou stanoveny:

- **pro jednotlivé zastavitelné plochy bydlení Z.1, Z.2, Z.4 - Z.8** vymezené v ÚP Budčeves. Ty jsou uvedeny v kap. 3.3 v tabulce zastavitelných ploch a týkají se zejména umístění RD v ploše, podlažnosti a hmotového uspořádání;
- **pro stavby umístěvané** ve funkční ploše **Bydlení venkovské - BV**. Ty jsou uvedeny v kap. 6.1 ÚP v rámci tzv. Podmínek prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu, včetně prvků regulačního plánu. Jedná se zejména o požadavek na prostorové uspořádání a vzhled staveb, které mají respektovat venkovský charakter;
- **pro zastavitelnou plochu občanského vybavení Z.9 a zastavitelné plochy výroby Z.3, Z.16** vymezené v ÚP Budčeves. Ty jsou uvedeny v kap. 3.3 v tabulce zastavitelných ploch a týkají se zejména podlažnosti;

S ohledem na povahu stanovených regulačních prvků nevyvstala potřeba zpracování samostatného výkresu částí územního plánu s prvky regulačního plánu. Části územního plánu s prvky regulačního plánu jsou vyznačeny ve Výkresu základního členění území s odpovídajícím indexem (indexy jsou uvedeny u jednotlivých zastavitelných ploch v kap. 3.3 - index s označením U.1 + kód plochy, v kap. 6.1 - index U.1).

m) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

K veřejnému projednání Návrhu ÚP Budčeves byly dle § 52 odst. 2 stavebního zákona uplatněny následující námítky vlastníků pozemků a staveb dotčených návrhem (námitka č. 1, 2):

Vypořádání námítky č. 1

Podávající: AVEFLOR, a.s., se sídlem Budčeves 26, 507 32 Budčeves

Znění námítky:

Společnost AVEFLOR, a.s., IČ 642 59 838, se sídlem Budčeves 26, 507 32 Budčeves [dále jen jako „Společnost“], je vlastníkem mimo jiné následujících pozemků v katastrálním území a obci Budčeves, vedených u Katastrálního úřadu pro Královéhradecký kraj, Katastrální pracoviště Jičín, které jsou dotčeny Územním plánem:

- a. **pozemku parc. č. St. 28/1** - navrhovaným Územním plánem nově vedený jako plocha s určením BV - „Bydlení venkovské“ (pozemek parc. č. St. 28/1 je geometrickým plánem č. 226-449/2021, který vyhotovila společnost Zeměměřičská pozemková kancelář /ZPK/ spol. s r.o., IČ: 15055531 [dále jen „Geometrický plán“] rozdělen na tři nové pozemky, a to pozemek parc. č. st. 28/1 o výměře 64 m², pozemek parc. č. 1143 o výměře 664 m² a pozemek parc. č. 1144 o výměře 731 m², přičemž se Společnost stane výlučným vlastníkem nového pozemku parc. č. 1143;
- b. **pozemku parc. č. 876** - navrhovaným Územním plánem nově vedeným částečně jako plocha s určením BV - „Bydlení venkovské“ a ve stejné rozsahu rovněž jako Z3 - „zastavitelná plocha“ a částečně jako plocha s určením MN „Smíšené nezastavěného území“;
- c. **pozemku parc. č. 868/2** - navrhovaným Územním plánem nově vedený jako plocha s určením AZ - „Zemědělská“
vymezené pozemky společně jen jako „Dotčené nemovitosti“.

Společnost je dlouhodobě usazený výrobce na území obce Budčeves, kdy vedle vlastní výroby

zdravotnických, veterinárních a dalších výrobků, se specializuje i na jejich vývoj a výzkum nových technologií v oboru. Současně se jedná o významného lokálního zaměstnavatele s dobrou pověstí a značnou tradicí, který vytváří potenciál i pro přistěhování se nových obyvatel na území obce.

Společnost má zájem, resp. musí v budoucnu rozšířit svou činnost, a to především u výrobní a skladovací kapacity a s tím spojeného rozšíření kapacit personálních. Dotčené nemovitosti jsou Společností vlastněny právě za účelem rozvoje vlastní podnikatelské, resp. výrobní, vývojové a inovační činnosti.

Návrhem ÚP je zamýšlené využití Dotčených nemovitostí nicméně absolutně popřené, neboť nelze uvažovat o jejich využití pro účely ani lehké výroby (nebo skladování či administrativní činnosti), a tedy změnou Územním plánem Dotčené nemovitosti pro Společnost ztrácejí na významu a hodnotě.

Je třeba sdělit, že nově vymezené užití Dotčených nemovitostí vymezené v Územním plánu je v rozporu jak s vlastním Návrhem, tak i s principy a zásadami na nichž měl být ÚP vypracován. Současně pak je v rozporu i s obecnými požadavky Politiky územního rozvoje ČR a Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje. Vlastní textová část Územního plánu pak nekoresponduje s výsledky zachycenými v grafické části Územního plánu.

Z těchto níže podrobně rozvedených důvodů Společnost proti projednanému Územnímu plánu obce Budčeves podává ve smyslu zák. č. 500/2004 Sb., správního řádu, a v souladu s ust. § 52 odst. 2 a 3 zák. č. 283/2006 Sb., stavebního zákona, tyto

námítky,

kteří si dovoluje odůvodnit následovně.

Územní plán byl vypracován na základě „*Návrhu zadání územního plánu Budčeves*“ [dále jen jako „*Návrh*“], z října 2019. Schválený Návrh mezi prioritami územního plánování uvádí v čl. II., bod A1, podbod 1): „*tvorba územních podmínek pro rozvoj ekonomického potenciálu, včetně lokalizace progresivních ekonomických odvětví v technologicky náročných výrobních oborech založených na inovacích, výzkumu a vývoji, podnikatelských inkubátorů, inovačních center a vědeckotechnologických parků.*“

V následujícím podobě 8c) je za další prioritu stanoveno: „*vytváření územních podmínek pro konkurenceschopnost a vyvážený rozvoj venkovských území a oblastí, při přednostním využití hospodářského a rekreačního potenciálu krajiny včetně cestovního ruchu.*“

Z Návrhu je pak zřejmý požadavek stanovený pro Rozvojovou osu NOS1 Hradec Králové-Jičín - **Liberecký kraj v ÚP, zohlednit a zejména „vytvářet územní podmínky přednostně pro rozvoj ekonomických aktivit využívajících místní ekonomický potenciál reprezentovaný místními zdroji, místními produkty, místně tradičními řemesly a dalšími ekonomickými odvětvími včetně zemědělství či lesnictví“.**

Návrh mezi požadavky na rozvoj území obce stanoví: „*Vytvořit podmínky pro ochranu a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v řešeném území. Při řešení ochrany hodnot území zohledňovat požadavky rozvoje životní úrovně obyvatel, zvyšování kvality života a hospodářského rozvoje území. Zachovat ráz urbanistické struktury v řešeném území, struktury osídlení a kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Vytvářet podmínky pro realizaci opatření, která obnovují původní krajinný ráz a tradiční venkovské uspořádání území, která zvyšují ekologickou stabilitu území, která umožňují polyfunkční využití krajiny, a která prohlubují sepětí obytných částí obce s okolní krajinou. Tato opatření by však neměla znemožňovat ekonomické využití území nebo mu nadměrně bránit.*“

S ohledem na obsah projednávaného Územního plánu je zřejmé, že tento je v rozporu se shora vymezenými zásadami, prioritami a požadavky pro zřízení Územního plánu obce Budčeves, které byly vymezeny a schváleny v Návrhu. Projednaný Územní plán tedy Návrhu neodpovídá a je s ním v rozporu.

Textová část Územního plánu mezi základními principy zakotvuje: „*umožnit kvalitativní zlepšování života v obci vymezením lokalit pro rozvoj obytné výstavby v sídle Budčeves a Nečas, souvisejících funkcí, pro uchování pestré ekonomické základny a s ní spjatých, pracovních příležitostí atd.; vhodně posilovat polyfunkčnost ploch výroby a skladování; vytvářet předpoklady pro nové využití opuštěných či neadekvátně využívaných objektů a ploch*“. **Tyto nejsou v žádném rozsahu odpovídající grafické části Územního plánu, který de facto omezuje stávající výrobní kapacity striktně v jejich stávajícím měřítku a takto je hodlá zakonzervovat, aby nemohlo dojít k**

prakticky žádné expanzi ani rozšíření.

Politika územního rozvoje ČR klade na územní plánování obcí obecný požadavek „Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje.“

Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje mimo jiné koncipují požadavek na „tvorbu územních podmínek pro rozvoj ekonomického potenciálu, včetně lokalizace progresivních ekonomických odvětví v technologicky náročných výrobních oborech založených na inovacích, výzkumu a vývoji, podnikatelských inkubátorů, inovačních center a vědeckotechnologických parků, zejména v území vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os.“ Územní plánu k tomuto sice konstatuje, že má danou podmínku za splněnou, kdy uvádí, že „rozvoj podnikání je umožněn v rámci stabilizovaných ploch výroby (VZ, VL, VD), umožněním polyfunkčního využívání a dále umožněním drobného podnikání v rámci ploch bydlení BV. Další rozvoj podnikání je umožněn v rámci navržených zastavitelné plochy výroby (VD).“ Územní plán konečně považuje za splněnou i podmínku „vytváření územních podmínek pro konkurenceschopnost a vyvážený rozvoj venkovských území a oblastí, při přednostním využití hospodářského a rekreačního potenciálu krajiny včetně cestovního ruchu.“ Je ovšem třeba konstatovat, že označenému „splnění“ podmínek ZÚR Královéhradeckého kraje, nelze přisvědčit, kdy vymezení a vlastní možnosti realizace hospodářské činnosti (té již tradiční na území obce) a její další rozvoj je Územním plánem prakticky vyloučen (jakož je i prakticky vyloučen vznik nových hospodářských kapacit), kdy plochy pro lehkou výrobu kopírují prakticky stávající areál Společnosti, a to bez ohledu na možnosti a předně potřeby dalšího rozšíření (k němuž má Společnost koneckonců již i prostředky ve formě vlastněných pozemků přiléhajících k výrobnímu areálu Společnosti).

Textová část Územního plánu následně konstatuje naplnění obecně formulovaných úkolů Krajským úřadem pro Královéhradecký kraj pro Specifickou oblast Jičínsko NSO3, a to zejména:

- a. *identifikovat hlavní póly a střediska ekonomického rozvoje oblasti a v nich poté vymezováním ploch změn vytvářet podmínky pro ekonomický rozvoj a zkvalitnění veřejné infrastruktury;*
- b. *zvýšení atraktivity území pro investory;*
- c. *vytvářet územní podmínky přednostně pro rozvoj ekonomických aktivit využívajících místní ekonomický potenciál reprezentovaný místními zdroji, místními produkty, místně tradičními řemesly a dalšími ekonomickými odvětvími včetně zemědělství či lesnictví;*

Ani v tomto případě nelze shledat soulad mezi vytyčeným cílem a jeho realizací skrze grafickou část Územního plánu, která zcela zjevně nevytváří podmínky pro ekonomický rozvoj, ani rozvoj ekonomických aktivit.

S ohledem na shora shrnuté rozpory grafické části Územního plánu a textové části Územního plánu, jakož i rozpor s Návrhem, Politikou územního rozvoje ČR, Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje, je zjevné, že schvalovaný návrh Územního plánu je nepřezkoumatelný, neodůvodněný a vnitřně rozporný, a tedy nezákonný. Předně je pak Územní plán nevyhovující a nereflakující potřeby dotčených vlastníků, ani stávající situaci a podmínky v obci.

Současně je řešení přijaté Územním plánem ve vztahu k Dotčeným nemovitostem, potažmo ke Společnosti nepřiměřeně omezující, kdy zásadním způsobem omezuje podnikatelské a investiční záměry Společnosti a zcela neodůvodněně zasahuje do vlastnického práva Společnosti.

Dle grafického návrhu Územního plánu dojde prakticky k zapouzdření stávajícího provozu Společnosti bez jakékoli možnosti rozšířit své podnikatelské aktivity. Tímto je absolutně popřeno rozvíjení hospodářských aktivit, vývoje a inovací Společnosti, kdy nebude mít možnost zastavět pro tyto činnosti další vlastněné pozemky (Dotčené nemovitosti), koneckonců ani jiné pozemky v obci její rozšíření činnosti nebudou umožňovat.

Textová část Územního plánu pak v žádném rozsahu takto striktní zásah a omezení podnikatelských aktivit Společnosti a vlastnického práva k Dotčeným nemovitostem neodůvodňuje. Tento zásadní zásah pak nebyl přezkoumán ani testem proporcionality, aby mohlo být vlastně konstatováno, zda je zásah vymezený Územním plánem přiměřený a odůvodněný. Nelze zde nalézt ani žádný veřejný zájem, pro

který by snad vlastnická práva Společnosti a její oprávněné zájmy, měly nebo mohly být omezeny, a to v takto zásadním rozsahu. Naopak je z návrhu Územního plánu zřejmý nepřiměřeně intenzivní zásah do práv Společnosti, zejména pak do práva vlastnického, které je zaručeno již na ústavní úrovni.

V tomto ohledu tak Územní plán nemůže obstát z hlediska zákonných požadavků.

Je namístě i konstatovat, že Společnost musí s ohledem na ekonomický vývoj a potřebu udržet vlastní konkurenceschopnost na trhu, svou činnost podstatně rozšířit. Z důvodu absolutního omezení této možnosti Územním plánem by pak Společnosti nezbývalo než svou činnost z Budčevsi přesunout jinam, kde ji tyto překážky kladeny nebudou. Tento postup by si vyžádal jak více náklady Společnosti, tak i zánik pracovních příležitostí v Budčevsi a samozřejmě spolu s provozovnou by bylo přesunuto i sídlo Společnosti, což by mělo vliv i na příjmovou stránku obecního rozpočtu.

S ohledem na stávající urbanistickou koncepci v okolí provozu Společnosti je zřejmé, že dalším přiměřeným zastavěním Dotčených pozemků pro účely lehké výroby tak, aby Společnost mohla své hospodářské aktivity rozšířit, by nebylo v rozporu, či narušující stávající urbanistickou koncepci obce.

V odůvodnění návrhu Územního plánu nad rámec již uvedeného chybí též odůvodnění skutečnosti, z jakého konkrétního důvodu vztahujícího se k jednotlivým plochám změn se správní orgán, pořizovatel, obává možné nežádoucí stavební činnosti na daných plochách. Je vždy nutné danou „obavu“ správního orgánu vedoucí jej ke změně využití pozemků odůvodnit tak, aby byl jednoznačně vyloučen nepřiměřený zásah do práv jednotlivých osob - vlastníků těchto pozemků. K tomuto procesu však nedošlo. Rovněž není z Územního plánu zřejmé, z jakého důvodu došlo k výše uvedenému omezení na Dotčených pozemcích, nikoliv na celém území obce, případně na jiných pozemcích v obci, přitom je zpracováván celý Územní plán nikoliv jen změna stávajícího plánu. Takový postup zakládá nedůvodnou a nepřijatelnou nerovnost v přístupu k jednotlivým vlastníkům nemovitostí.

Společnost vnímá a respektuje snahu o určitou kultivaci nově vznikající zástavby, nicméně této lze dosáhnout i prostřednictvím nastavení podmínek pro budoucí zástavbu lehké výroby (VL), tedy skrze jakýsi kvazi regulační plán zahrnutý v Územním plánu (což je již i částečně Územním plánem činěno ve vztahu k plochám BV), kterému musí následná zástavba vyhovovat. S tímto, jakož i například se stanovením hygienických limitů emisí a imisí, nebo přiměřenou povinností zahrnout do projektu i výsadbu zeleně, či jinou kultivaci částí přiléhajících k veřejným prostranstvím, nemá Společnost žádný problém a pokud budou tyto podmínky splnitelné a objektivně přiměřené, ráda se těmto podřídí v zájmu obce. Nicméně nelze bez dalšího akceptovat prakticky absolutní omezení budoucí činnosti Společnosti ze strany obce, aniž by proto existoval přesvědčivý či přiměřený důvod tak, jak to je činěno Územním plánem.

S ohledem na výše vymezené Společnost navrhuje, aby návrh Územního plánu obce Budčeves byl opraven a doplněn tak, že Dotčené nemovitosti budou zahrnuty do plochy s účelem užití „Výroba lehká“ s případným vymezením podmínek budoucí zástavby.



Výřez z příloženého geometrického plánu z 19. 1. 2022

Návrh rozhodnutí o vypořádání námítky: Námítce se vyhovuje.

V ÚP Budčeves budou stávající plochy výroby vymezeny ve stabilizované ploše VL (Výroba lehká) a to v souladu s aktuální evidencí v katastru nemovitostí.

Zastavitelná plocha Z3 bude přearována z plochy bydlení BV do plochy drobné a řemeslné výroby (VD). V ploše bude umožněno umístit stavby a zařízení drobné a řemeslné výroby a nerušící výroby, nerušící služby, stavby a zařízení správní a administrativní, parkovací plochy pro osobní automobily pro potřeby přílehlého výrobního areálu, stavby a zařízení pro bydlení, sport a rekreaci.

Na p.č. 868/2 a části 876 k.ú. Budčeves bude vymezena nová zastavitelná plocha Z16 (VL) pro možné rozšíření stávajícího výrobního areálu.

Odůvodnění vypořádání námítky:

K výše uvedenému je nutné podotknout, že obec Budčeves doposud nemá žádnou územně plánovací dokumentaci, která by určovala směr rozvoje obce. Tudíž nebyly doposud vymezeny žádné možné rozvojové plochy výroby, které by umožnily společnosti plošný rozvoj na plochách nezastavěného území (v KN jsou pozemky evidovány jako orná půda a trvalý travní porost). Tudíž není možné argumentovat vlastnictvím pozemků za účelem rozvoje výroby. Možnost výroby na pozemcích nezastavěného území umožňuje až vymezená zastavitelná plocha ve schválené a řádně projednané ÚPD, v tomto případě v ÚP Budčeves.

Společnost AVEFLOR a.s. do doby veřejného projednání nepodala žádný podnět, ve které by společnost vyjádřila své požadavky na případný rozvoj výrobního areálu. Požadavky bylo možné podávat v rámci projednávání Návrhu zadání ÚP Budčeves od 17. 10. 2019 do 15. 11. 2019. Další fází, ve které mohla společnost vyjádřit svoje připomínky k Návrhu ÚP Budčeves bylo v rámci společného jednání. Návrh Územního plánu Budčeves doručen veřejnou vyhláškou vyvěšenou dne 10. 5. 2021 na úřední desce, návrh ÚP byl zveřejněn na webových stránkách obce od 10. 5. 2021 do 17. 7. 2021. Ani tento termín řádného projednávání územního plánu společnost nevyužila a požadavek na možnou expanzi a rozšíření společnost AVEFLOR a.s. nevyjádřila ani mimo řádné termíny projednávání jednotlivých fází pořízení územního plánu.

K části námítky, ve které je uvedeno, že územní plán nepřiměřeně omezuje podnikatelské a investiční záměry a neodůvodněně zasahuje do vlastnického práva společnosti, je nutné uvést, že územní plán stávající areál společnosti respektuje, vymezil toto území jako stabilizované v ploše VL (Výroba lehká) dle aktuální evidence v katastru nemovitostí. Např. st.p.č. 119 byla v době zpracování návrhu ÚP v KN evidována jako rodinný dům, změna vlastníka, převedení na stavbu pro administrativu a geometrický plán výše přiložený je z 19. 1. 2022. V této době bylo již oznámeno konání veřejného projednání, které bylo svoláno na 22. 2. 2022. Na tomto veřejném projednání obec a projektant byly poprvé seznámeny se záměry společnosti na rozvoj a plošnou expanzi. Tento plošný rozvoj obec i projektant vyhodnotil jako možný.

Jelikož v podané námítce nezazněly žádné konkrétní požadavky na řešení výrobního areálu, co do plošného, prostorového ani funkčního. V námítce je u uvedených pozemků (bod a, b, c) uvedeno pouze zařazení do ploch s rozdílným způsobem využití v návrhu ÚP, nikoliv funkce, do níž je společnost požaduje zařadit a jak je v budoucnu využívat.

Na základě toho, zpracovatel územního plánu společně s určeným zastupitelem vyvolali osobní jednání na 15. 9. 2022 s předsedou představenstva firmy AVEFLOR a.s., s panem Ing. Jiřím Zubatým, který konkrétně uvedl informace o plánech společnosti, které mají průběh do územního plánu. Dohodnuté řešení bylo projektantem zpracováno do grafické a textové podoby a části týkající se podané námítky byly zaslány účastníkům jednání k prostudování. Dne 7. 11. 2022 bylo řešení odsouhlaseno všemi zúčastněnými stranami a následně se řádně projednalo v rámci opakovaného veřejného projednání.

Plošný rozvoj byl rozdělen do dvou částí. Jedna, která se nachází v proluce stabilizovaných ploch bydlení, je zařazena do plochy VD (Z.3). V rámci této funkční plochy lze v areálu umístit stavby a činnosti pro podporu drobného podnikání např. zařízení drobné a řemeslné výroby a nerušící výroby, nerušící služby, stavby a zařízení správní a administrativní, parkovací plochy pro osobní automobily pro potřeby přílehlého výrobního areálu, stavby a zařízení pro bydlení, sport a rekreaci. Jsou to stavby a činnosti, které jsou slučitelné s plochami bydlení, neboť jejich negativní vlivy nepřesahují hranice pozemku a nenaruší pohodu bydlení v daném území. Pohodou bydlení se rozumí souhrn činitelů a vlivů, které přispívají k tomu, aby bydlení bylo zdravé a vhodné pro všechny kategorie

uživatelů, resp. aby byla vytvořena vhodná atmosféra klidného bydlení. Pohoda bydlení je daná zejména kvalitou jednotlivých složek životního prostředí, např. nízkou hladinou hluku, čistotou ovzduší, přiměřeným množstvím zeleně, nízkými emisemi pachu a prachu, osluněním apod. Druhá část, vzdálenější od ploch bydlení, je zařazena do plochy VL (Z.16). V rámci které je možné umístit i provozy výroby lehké.

Použité podklady:

- Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů;
- Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně zdraví a o změně některých souvisejících zákonů;
- Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů;
- Vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů;
- Návrh ÚP Budčeves;
- PÚR ČR 2008, Aktualizace č. 1 - 5 PÚR ČR;
- ZÚR Královéhradeckého kraje 2011, Aktualizace č. 1 - 5 ZÚR KHK;
- ÚAP ORP Jičín;
- Dokladová část Územního plánu Budčeves;
- Evidence katastru nemovitostí (www.nahlizenidokn.cuzk.cz);

Poučení:

Proti Územnímu plánu Budčeves vydané formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění).

Vypořádání námítky č. 2

Podávající: pan V.K.

Znění námítky:

Po prostudování návrhu dává námitku k vyhotovenému návrhu ÚP obce Budčeves, kdy žádá o zahrnutí pozemků v katastrální území Budčeves, par. č. 561/4 a 561/2 do Plochy s využitím: **Bydlení venkovské**.

Návrh rozhodnutí o vypořádání námítky: Námitce se vyhovuje.

Pozemek p.č. 561/4 (dle nového členění pozemků zahrnuje obě výše zmíněné parcely v podané námítce), bude V ÚP Budčeves zařazen do bydlení (Bydlení venkovské - BV).

Odůvodnění vypořádání námítky:

Pozemek p.č. 561/4 k.ú. Budčeves (zahrada) tvoří jeden celek pod společným oplocením s rodinným domem čp. 46. Funkční vymezení bude totožné jako přilehlé plochy bydlení. Zároveň se pozemek nachází mimo ochranné pásmo silnice I. třídy s možností napojení ze stávající místní komunikace.

Použité podklady:

- Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů;
- Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů;
- Vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů;
- Návrh ÚP Budčeves;
- PÚR ČR 2008, Aktualizace č. 1 - 5 PÚR ČR;
- ZÚR Královéhradeckého kraje 2011, Aktualizace č. 1 - 5 ZÚR KHK;
- ÚAP ORP Jičín;
- Dokladová část Územního plánu Budčeves;
- Evidence katastru nemovitostí (www.nahlizenidokn.cuzk.cz);

Poučení:

Proti Územnímu plánu Budčeves vydané formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění).

K opakovanému veřejnému projednání Návrhu ÚP Budčeves nebyly dle § 52 odst. 2 stavebního zákona uplatněny žádné námítky vlastníků pozemků ani staveb dotčených návrhem.

n) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Vyhodnocení společného jednání ÚP Budčeves

Vyhodnocení připomínek podle § 50 stavebního zákona. Ke společnému jednání byly uplatněny následující připomínky, které jsou prezentovány jednotlivě za příslušný subjekt stručným shrnutím obsahu. Řešení ve vztahu k návrhu ÚP je uveden v závěru vyhodnocení každé jednotlivé reakce (kurzívou). V této fázi pořizování nebyly uplatněny žádné připomínky sousedních obcí.

V níže uvedených tabulkách jsou rozvojové plochy a plochy s rozdílným způsobem využití označeny a pojmenovány dle „Standardu vybraných částí územního plánu, Metodického pokynu, verze 24. 10. 2019“ MMR ČR. ÚP Budčeves byl k opakovanému veřejnému projednání uveden do souladu s aktuálně platnou verzí Standardu vybraných částí územního plánu, tj. s Metodickým pokynem MMR ČR, 2. vydáním, verze 2. 1. 2023. Jedná se pouze o formální změny v označování.

RWE GasNet s.r.o. Klíšská 940/96, 401 17 Ústí nad Labem	V řešeném území se nenachází plynárenská zařízení ve správě společnosti GasNet, s.r.o. Z tohoto důvodu nemají námítky k návrhu ÚP. <i>Způsob vyhodnocení: Vzato na vědomí. Bez nutnosti úpravy ÚP.</i>
NET4GAS s.r.o. Na Hřebenech II 1718/8, 140 21 Praha 4	Návrh ÚP Budčeves nezasahuje do bezpečnostního pásma VTL plynovodu a ochranného pásma telekomunikačního vedení NET4GAS, s.r.o. <i>Způsob vyhodnocení: Vzato na vědomí. Bez nutnosti úpravy ÚP.</i>
Lesy ČR, s. p., se sídlem Přemyslova 1106, 501 68 Hradec Králové	K návrhu územního plánu obce Budčeves z hlediska subjektu s právem hospodařit k lesním pozemkům v k. ú. Budčeves a z titulu odborného lesního hospodáře sdělují následující stanovisko: 1. V lokalitách plánované zástavby v sousedství lesa (bez ohledu na jejich funkční využití) bude respektována minimální odstupová vzdálenost veškerých nadzemních staveb a to 50 m od hranice lesních pozemků. <i>Způsob vyhodnocení: ÚP Budčeves vymezuje do pásma 50 m od okraje lesa pouze zastavitelnou plochu Z9 (Občanské vybavení veřejné). U výše uvedené zastavitelné plochy v kap. 3.3 je tato skutečnost uvedena. Dále je uvedena podmínka, v souladu s požadavkem orgánu ochrany lesa, neumisťování staveb charakteru budov do vzdálenosti 30 m od okraje lesa. Bez nutnosti úpravy ÚP.</i> 2. Oplocení pozemků (ploch pro bydlení) při hranici s lesními pozemky bude provedeno bez pevné podezdívky. <i>Způsob vyhodnocení: Územně plánovací dokumentace je koncepčním, nikoli realizačním dokumentem. Požadavek na provedení oplocení se netýká řešení koncepce, ale již podmínek konkrétní realizace. Z tohoto důvodu se k tomuto požadavku v rámci pořízení územního plánu nepřihlíží. Uvedená podmínka konkrétní realizace je řešena až v příslušném povolovacím řízení, které je vedeno jiným správním orgánem (stavebním úřadem). Bez nutnosti úpravy ÚP.</i> 3. Nedojde k záborům lesní půdy na lesních pozemcích v právu hospodařit LČR, s. p. (rozšiřování chat, občanských staveb, inženýrských sítí apod.). <i>Způsob vyhodnocení: V ÚP nejsou navrhovány žádné zábory PUPFL ve vlastnictví ČR. Bez nutnosti úpravy ÚP.</i>

	4. Nedojde ke změnám funkčního využití PUPFL. <i>Způsob vyhodnocení: ÚP nenavrhuje žádné změny funkčního využití PUPFL. Bez nutnosti úpravy ÚP.</i> 5. Dopravní obslužnost řešených území, napojení lokalit na stávající komunikace a především nová dopravní síť nebude řešena přes lesní pozemky. 6. Napojení lokalit na inženýrské sítě nebude řešeno přes lesní pozemky. 7. Vjezdy na lesní pozemky budou uskutečňovány pouze ve smyslu zákona č. 289/95 Sb., nikoliv formou věcných břemen či jiného zatížení, které je nad rámec zákona o lesích, a to pouze na lesních cestách. <i>Způsob vyhodnocení bodu 5,6,7: Územně plánovací dokumentace je koncepčním, nikoli realizačním dokumentem. Požadavek na provedení napojení na stávající komunikace, inženýrské sítě či realizace vjezdů se netýká řešení koncepce, ale již podmínek konkrétní realizace. Z tohoto důvodu se k tomuto požadavku v rámci pořízení územního plánu nepřihlíží. Uvedená podmínka konkrétní realizace je řešena až v příslušném povolovacím řízení, které je vedeno jiným správním orgánem (stavebním úřadem). Bez nutnosti úpravy ÚP.</i> 8. Nedojde k rozvoji chat či chatových osad na lesních pozemcích. Stávající stav rekreačních objektů bude ponechán do doby jejich tech. dožití se snahou o jejich postupnou minimalizaci. <i>Způsob vyhodnocení: ÚP nenavrhuje žádné rozvojové plochy umožňující realizaci chat či chatových osad na plochách PUPFL. V rámci podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití nezastavěného území vč. ploch LE, NP jsou v nepřipustném využití uvedeny „stavby a opatření zlepšující podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu - hygienická zařízení, ekologická a informační centra, rekreační objekty pobytového charakteru“. Chaty či chatové osady se v řešeném území dle aktuální KN nenacházejí. Stanovování podmínek týkající se „dožití staveb“ nepřísluší územnímu plánu. Bez nutnosti úpravy ÚP.</i> 9. Upozorňujeme na ustanovení § 22, odst. 1, zákona č. 289/95 Sb., ve znění pozdějších předpisů, který ukládá vlastníkům budoucích staveb v sousedství lesa povinnosti na zabezpečení staveb a zařízení proti škodám způsobeným přírodními vlivy z PUPFL. <i>Způsob vyhodnocení: Územně plánovací dokumentace je koncepčním, nikoli realizačním dokumentem. Výše uvedený požadavek se netýká řešení koncepce, ale již podmínek konkrétní realizace. Z tohoto důvodu se k tomuto požadavku v rámci pořízení územního plánu nepřihlíží. Uvedená podmínka konkrétní realizace je řešena až v příslušném povolovacím řízení, které je vedeno jiným správním orgánem (stavebním úřadem). Bez nutnosti úpravy ÚP.</i>
Správa silnic Královéhradeckého kraje, Kutnohorská 59, 500 04, Hradec Králové - Plačice	Správa silnic Královéhradeckého kraje, příspěvková organizace, zajišťující na základě zřizovací listiny výkon vlastnických práv Královéhradeckého kraje k silnicím II. a III. třídy a k silničním a silničním pomocným pozemkům, včetně všech jejich součástí a příslušenství, v souladu s ustanovením zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, vydává toto vyjádření k předloženému návrhu: - Při zpracování návrhu změny je nutné respektovat podmínky dané zákonem č. 13/1997 Sb. ve znění Zák. č. 102/2000 Sb., Zák. č. 132/2000 Sb. a Vyhl.104/1997 Sb., a související ČSN, TKP, technické předpisy a související nařízení. - Návrh zástavby nutno řešit s cílem minimalizovat negativní účinky dopravy na novou obytnou zástavbu tak, aby nebylo třeba provádět opatření proti škodlivým vlivům ze silničního provozu (exhalace, hluk, vibrace). Pokud tato podmínka nebude dodržena, hradí náklady spojené s odstraněním těchto vlivů (protihlukové stěny ap.) investor stavby. - Veškeré urbanistické návrhy musí respektovat ochranná pásma dopravních staveb, minimalizovat počty dopravních připojení (sjezdů, vjezdů) na krajskou silniční síť včetně křižovatek místních a účelových komunikací, dopravní připojení nové zástavby řešit především pomocí sítě místních komunikací. Souhlas k případnému zřízení sjezdu z krajské komunikace může být vydán pouze formou uzavřené smlouvy. - Nové návrhy inženýrských sítí nutno umístit mimo silniční těleso a silniční pozemek krajských silnic tak, aby jejich trasa byla v souladu se Zák. č. 13/1997 Sb. §36. a s TKP, TP a ČSN. Souhlas k případnému výjimečnému umístění inženýrských sítí do silničního pozemku je podmíněn uzavřením příslušných smluv. - Při návrhu komerčních ploch nutno pro klienty i vlastní provoz počítat s návrhem odpočívek, parkovišť mimo silniční těleso (viz §4 Vyhl. č. 137/1998 Sb.), vycházet z normových hodnot. - U pozemkových úprav a při návrhu dopravních připojení (sjezdů) na komunikace počítat s úpravou nových i stávajících sjezdů dle §12 Vyhl. 104/1997 Sb. k Zák. č. 13/1997 Sb. - Chodníky nesmí být umístěny na silničním pozemku na úkor jízdního profilu komunikace. Zároveň při umístění chodníků bude řešeno odvodnění komunikace pomocí dešťové kanalizace a vpustí. - Při návrhu komerčních ploch (supermarkety, penziony atd.), nutno počítat s návrhem

	normových stání, parkovišť, odstavných ploch mimo silniční těleso krajských silnic. 9. Režim odvedení povrchových vod z přilehlých pozemků a sjezdů navrhnout mimo silniční těleso tak, aby nepoškozovaly, nepodmáčely a nestékaly na silniční těleso. Odvodnění komunikace slouží výlučně pro odvod povrchových vod ze silničního tělesa, nikoliv z přilehlých pozemků. 10. Nutno respektovat ochranná pásma krajských komunikací (15 m od osy u silnic II. i III. tř.). Způsob vyhodnocení: Územně plánovací dokumentace je koncepčním, nikoli realizačním dokumentem. Výše uvedené požadavky se netýkají řešení koncepce, ale již podmínek konkrétní realizace. Z tohoto důvodu se k tomuto požadavku v rámci pořízení územního plánu nepřihlíží. Uvedené podmínky konkrétní realizace bude řešena až v příslušném povolovacím řízení, které je vedeno jiným správním orgánem (stavebním úřadem). Bez nutnosti úpravy ÚP.
Povodí Labe s. p., Víta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové	Vyjádření správce povodí: Jejich zájmů se dotýkají některé prvky ÚSES lemující toky ve správě Povodí Labe, státní podnik. Úpravy v rámci ÚSES podél našich toků nesmí výrazně omezovat či znemožňovat povinnosti správce toku dle § 47 vodního zákona. Při realizaci výsadby podél vodních toků ve správě Povodí Labe, státní podnik, požadujeme obecně vysazovat pouze geograficky původní druhy dřevin. Případné navrhované výsadby budou konzultovány se zástupcem Povodí Labe, státní podnik - provozní středisko Jičín, a to zejména jejich výsadbové vzdálenosti od břehové čáry, oplocení a velikost výsadbového sponu z důvodu zachování průtoku velkých vod a přístupu k vodnímu toku. Způsob vyhodnocení: Do odůvodnění ÚP doplnit požadavek na výsadbu geograficky původních druhů dřevin. V odůvodnění ÚP je uvedeno, že konkrétní zásahy do toků, břehových porostů (návrh výsadby ploch veřejné zeleně) či přístupových cest je nutné projednat se správcem vodního toku. Dešťové vody z řešených ploch budou likvidovány zasakováním v místě staveb a nebudou zatěžovat kanalizace a vodní toky. V případě, že není možné likvidaci dešťových vod řešit zasakováním v místě staveb, a to na základě hydrologického posudku, je možné uvažovat s redukováním odtokem dešťových vod ze zájmového území v množství 15 l/(s*ha) - u kapacitních vodních toků a v množství 3 l/(s*ha) - nekapacitních vodních toků. Součástí odvodňovacího zařízení musí být kapacitní retenční zařízení pro zabezpečení potřebného maximálního možného odtoku ze zájmového území. Případná retence bude dimenzována na pětiletý dešť o maximálním objemu (výpočet z dob trvání a intenzit návrhových dešťů). Způsob vyhodnocení: V kap. 4.4 výrokové části ÚP Budčeves je uvedeno, že srážkové vody budou zneškodňovány v souladu s platnou legislativou. Konkrétní řešení bude součástí navazujících dokumentací. Výše uvedené informace budou doplněny do odůvodnění ÚP. Všechny činnosti v blízkosti vodních toků ve správě Povodí Labe, státní podnik požadujeme již v záměru stavby individuálně projednat s naším podnikem. Způsob vyhodnocení: V odůvodnění ÚP je uvedeno, že konkrétní zásahy do toků, břehových porostů (návrh výsadby ploch veřejné zeleně) či přístupových cest je nutné projednat se správcem vodního toku. Bez nutnosti úpravy ÚP.
Státní pozemkový úřad, oddělení správy vodohospodářských děl, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3	V zájmovém území návrhu ÚP Budčeves (k.ú. Budčeves a Nečas) se dle jejich podkladů nacházejí celé nebo do nich zasahují svojí částí stavby vodních děl - hlavní odvodňovací zařízení (HOZ) ve vlastnictví státu a v příslušnosti hospodařit SPÚ, umístěné dle vyznačení v přiložené situaci v měřítku 1 : 10 000. Přesto, že jsou HOZ v ÚP vyznačena, z důvodu probíhající inventarizace a upřesňování tras HOZ, Vám zakres HOZ, včetně jejich podmínek v případě dotčení HOZ nebo jejich zájmů, zasílají. Tato HOZ požadují respektovat a zachovat jejich funkčnost. Jedná se o tyto stavby HOZ v povodí ČHP 1-04-05-007: - otevřené HOZ „Splávky 1. úsek“ (označené č. 1) z roku 1974 o délce 0,234 km, které evidujeme pod číslem ID 1090000022-11201000, - zakryté (trubní) HOZ „Splávky 2. úsek“ (ozn. č. 2) z roku 1974 o délce 0,376 km, které evidujeme pod číslem ID 1090000024-11201000, - otevřené HOZ „Zrcadlo“ (ozn. č. 3) z roku 1972 o délce 1,405 km, které evidujeme pod číslem ID 1090000005-11201000, - otevřené HOZ „Do Zrcadla II“ (ozn. č. 4) z roku 1972 o délce 0,274 km, které evidujeme pod číslem ID 1090000008-11201000, - otevřené HOZ „Do Zrcadla I“ (ozn. č. 5) z roku 1972 o délce 0,236 km, které evidujeme pod číslem ID 1090000007-11201000. Jedná se o tyto stavby HOZ v povodí ČHP 1-04-05-049:

	- otevřené HOZ „Z Budčevěs“ (ozn. č. 6) z roku 1931 o délce 0,430 km, které evidujeme pod číslem ID 1090000069-11201000, - otevřené HOZ „Kojetínský odpad 1. úsek“ (ozn. č. 7) z roku 1974 o délce 1,207 km, které evidujeme pod číslem ID 1090000028-11201000 - otevřené HOZ „Kojetínský odpad 2. úsek“ (ozn. č. 8) z roku 1978 o délce 0,953 km, které evidujeme pod číslem ID 1090000045-11201000, - zakrytý (trubní) HOZ „Kojetínský odpad zatr.“ (ozn. č. 9) z roku 1974 o délce 0,025 km, které evidujeme pod číslem ID 1090000019-11201000, - zakrytý (trubní) HOZ „náhon na Kojetínském odpadu“ (ozn. č. 10) z roku 1974 o délce 0,170 km, které evidujeme pod číslem ID 1090000025-11201000, - zakrytý (trubní) HOZ „Za zahradou 2. úsek“ (ozn. č. 11) z roku 1974 o délce 0,230 km, které evidujeme pod číslem ID 1090000027-11201000, - otevřené HOZ „Za zahradou I. úsek“ (ozn. č. 12) z roku 1974 o délce 0,012 km, které evidujeme pod číslem ID 1090000026-11201000 - zatrubněno cizím stavebníkem, - zakrytý (trubní) HOZ „U Peren 1. úsek“ (ozn. č. 13) z roku 1973 o délce 0,216 km, které evidujeme pod číslem ID 1090000010-11201000, - otevřené HOZ „U Peren 2. úsek“ (ozn. č. 14) z roku 1971 o délce 0,446 km, které evidujeme pod číslem ID 10900000406-11201000, - zakrytý (trubní) HOZ „U Peren 3. úsek“ (ozn. č. 15) z roku 1973 o délce 0,302 km, které evidujeme pod číslem ID 1090000011-11201000 - otevřené HOZ „U Peren 4. úsek“ (ozn. č. 16) z roku 1973 o délce 0,373 km, které evidujeme pod číslem ID 1090000009-11201000, - otevřené HOZ „od silnice“ (ozn. č. 17) z roku 1931 o délce 0,596 km, které evidujeme pod číslem ID 1090000068-11201000, - otevřené HOZ „Nečaský 1. úsek“ (ozn. č. 18) z roku 1985 o délce 0,091 km, které evidujeme pod číslem ID 1090000071-11201000, - otevřené HOZ „Necaský 2. úsek“ (ozn. č. 19) z roku 1974 o délce 0,326 km, které evidujeme pod číslem ID 1090000033-11201000, - otevřené HOZ „Nečaský III 1. úsek“ (ozn. č. 20) z roku 1989 o délce 0,300 km, které evidujeme pod číslem ID 1090000070-11201000, - otevřené HOZ „Nečaský III - 2. úsek“ (ozn. č. 21) z roku 1974 o délce 0,130 km, které evidujeme pod číslem ID 1090000038-11201000 - zakrytý (trubní) HOZ „Necaský III - 3. úsek“ (ozn. č. 22) z roku 1974 o délce 0,076 km, které evidujeme pod číslem ID 1090000037-11201000, - otevřené HOZ „V obci Nečas“ (ozn. č. 23) z roku 1974 o délce 0,165 km, které evidujeme pod číslem ID 1090000034-11201000, - otevřené HOZ „V obci Nečas“ (ozn. č. 24) z roku 1974 o délce 0,140 km, které evidujeme pod číslem ID 1090000039-11201000, - zakrytý (trubní) HOZ „Nečaský II“ (ozn. č. 25) z roku 1974 o délce 0,170 km, které evidujeme pod číslem ID 1090000036-11201000, - zakrytý (trubní) HOZ „Nečaský I.“ (ozn. č. 26) z roku 1974 o délce 0,222 km, které evidujeme pod číslem ID 1090000035-11201000, - zakrytý (trubní) HOZ „Nečaský“ (ozn. č. 27) z roku 1974 o délce 1,400 km, které evidujeme pod číslem ID 1090000032-11201000, - otevřené HOZ „Z Necaského ryb. 1. část“ (ozn. č. 28) z roku 1967 o délce 0,522 km, které evidujeme pod číslem ID 10900000442-11201000. Tyto stavby vodních děl HOZ jsou v majetku státu a příslušnosti hospodařit SPÚ v souladu s § 56 odst. 6 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů, a § 4 odst. 2 zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Z hlediska umožnění výkonu správy a údržby je nutné zachovat podél zakrytých (trubních) HOZ nezastavěný manipulační pruh o šířce 4 m od osy potrubí na obě strany a podél otevřených HOZ oboustranný manipulační pruh v šíři 6 m od vrchní hrany. Do HOZ nebudou vypouštěny žádné odpadní ani dešťové vody. V případě provádění výsadeb okolo HOZ požadujeme výsadbu pouze po jedné straně ve vzdálenosti 3 m od vrchní hrany u otevřených HOZ a u zakrytých ve vzdálenosti minimálně 4 m od osy potrubí. Na uvedených vodních dílech HOZ je zajišťována běžná údržba, např. odstranění splavené ornice, sečení porostů a odstraňování náletů dřevin z průtočného profilu HOZ či v případě zakrytých úseků opravy trubních vedení vč. revizních šachet. Požadují, aby průběh výše uvedených staveb HOZ byl pořizovatelem územního plánu vzat na vědomí a zejména aby trasy HOZ byly při zpracování ÚP doplněny a zakresleny do koordinačního výkresu. HOZ jsou dotčena nebo sousedí s těmito, územním plánem navrženými, zastavitelnými plochami a opatřeními: HOZ 3 - Z1, Z2, Z13 (VD1), IP, kanalizace HOZ 6 - Z10, kanalizace HOZ 7 - okrajově LBK.2, IP HOZ 8 - IP
--	---

	HOZ 11 - Z14 (VD2) HOZ 14 - IP HOZ 18 - okrajově LBC1, LBK2 HOZ 26 - LBK1, vodovod HOZ 27 - LBK1, LBC1, Z8 Upozorňují, že jakékoliv zásahy (úpravy) na stavbách HOZ musí být s jejich organizací předem projednány. <i>Způsob vyhodnocení: V souladu s výše uvedeným budou aktualizovány HOZ v grafické a textové části odůvodnění ÚP.</i> Pro informaci sdělujeme, že dle nám dostupných podkladů se v zájmovém území mohou nacházet také podrobná odvodňovací zařízení (POZ), která jsou příslušenstvím pozemků. V případě narušení drenážního systému (POZ) by měl stavebník provést technická opatření, jež zajistí jeho opětovnou funkčnost a při provádění výsadby na plochách POZ je třeba provést taková opatření, aby bylo zabráněno prorůstání kořenů do drenáží a nedošlo k porušení jejich funkčnosti. Údaje o POZ (investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti) jsou neaktualizovanými historickými daty, která pořídila Zemědělská vodohospodářská správa digitalizací analogových map 1 : 10 000. Vzhledem k tomu, že neexistuje evidence meliorací (odvodnění a závlah) a jejich následných změn (zrušení, rozšíření) od doby pořízení těchto dat (zákresy do map provedeny v 90. letech, jejich následná digitalizace proběhla přibližně v letech 2003-2007), nemusí proto tato data odpovídat skutečnému rozsahu meliorací na jednotlivých pozemcích. Údaje jsou k digitalizaci ke stažení na Portálu farmáře (http://eagri.cz/public/web/mze/farmar/LPIS/data-melioraci/) ve formátu shp a jsou také zobrazeny v LPIS ve vrstvě LPIS/Životní prostředí/Nitrátová směrnice/Uložení hnojiv - detail/Meliorace. <i>Způsob vyhodnocení: Vzato na vědomí. Meliorace zakreslené v Koordinačním výkresu vycházejí z předaných ÚAP ORP Jičín. Bez nutnosti úpravy ÚP.</i>
Přípomínka č. 1 (Aleš Rejda, Za Špýcharem 473, Rožďalovice 289 34)	Žádá o změnu užívání p.č. 850 v obci Nečas, v katastru Nečas, z orné půdy na zahradu. <i>Způsob vyhodnocení: Měnit druh pozemku je v gesci Katastrálního úřadu, toto územnímu plánu nepřísluší. Územní plán danému pozemku přiřazuje funkční využití. Výše zmíněný pozemek, je zařazen do funkční plochy Zemědělské - AZ. V rámci podmínek využití plochy AZ (kap. 6.9) jsou zahrady zařazeny do přípustného využití. Bez nutnosti úpravy ÚP.</i>

Výše zmíněné pokyny na úpravu byly do návrhu ÚP Budčeves zapracovány před zahájením řízení o ÚP Budčeves.

Vyhodnocení veřejného projednání ÚP Budčeves (řízení o ÚP)

Vyhodnocení připomínek podle § 53 stavebního zákona. K veřejnému projednání byly uplatněny následující připomínky, které jsou prezentovány jednotlivě za příslušný subjekt stručným shrnutím obsahu. Řešení ve vztahu k návrhu ÚP je uveden v závěru vyhodnocení každé jednotlivé reakce (kurzívou). V této fázi pořizování nebyly uplatněny žádné připomínky sousedních obcí.

Státní pozemkový úřad, Oddělení správy vodohospodářských děl, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3	Státní pozemkový úřad, oddělení vodohospodářských staveb Hradec Králové jako vlastník některých pozemků a staveb na dotčeném území: V zájmovém území návrhu ÚP Budčeves (k.ú. Budčeves a Nečas) se nacházejí stavby vodních děl - hlavní odvodňovací zařízení (HOZ) ve vlastnictví státu a v příslušnosti hospodařit Státního pozemkového úřadu (dále jen „SPÚ“). Zákres HOZ byl součástí vyjádření SPÚ, které bylo vydáno ke společnému jednání o návrhu ÚP Budčeves (č.j. SPU 216624/2021 ze dne 17. 6. 2021). Stavby HOZ jsou v grafické části ÚP zakresleny, ale jejich rozdělení je nepřesné a chybí HOZ 9. Z tohoto důvodu Vám zákres HOZ s detailem jejich rozdělení zasíláme znovu. S návrhem ÚP Budčeves souhlasí s následující podmínkou: - <i>požadují sladit zákres HOZ v grafické části ÚP s našimi podklady.</i> <i>Způsob vyhodnocení: V souladu s výše uvedeným upravit trasování HOZ.</i>
--	--

Vyhodnocení opakovaného veřejného projednání ÚP Budčeves (opakované řízení o ÚP)

K opakovanému veřejnému projednání nebyly uplatněny žádné připomínky.

POUČENÍ:

Proti Územnímu plánu Budčeves vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění).

ULOŽENÍ DOKUMENTACE:

Územní plán Budčeves, opatřený záznamem o účinnosti se ukládá v souladu s ustanovením § 165 stavebního zákona na:

- Obec Budčeves, Budčeves čp. 19;
- Městský úřad Jičín - Odbor územního plánování a rozvoje města, 17. Listopadu 16, Jičín;
- Městský úřad Kopidlno - Stavební úřad, nám. Hilmarovo 13, Kopidlno;
- Krajský úřad Královéhradeckého kraje - Odbor územního plánování a stavebního řádu, Pivovarské náměstí 1245, Hradec Králové.

ÚČINNOST:

Toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky § 173 odst. 1) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

.....
Mgr. Marek Nýč
starosta obce

.....
Karel Kašpar
1. místostarosta obce

Vyvěšení vyhlášky dne:

Sejmutí vyhlášky dne: